

Алексей Валерьевич Волков

Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия, Volkov.pedagogy@yandex.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ТРУДОВ УЧЕНЫХ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ КУРСАНТОВ РОСГВАРДИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ

Аннотация. В данной статье целью автора является теоретический анализ, обоснование и конкретизация содержания понятия функциональной грамотности курсанта и ее формирование при проведении занятий по огневой подготовке в высших образовательных учреждениях Росгвардии. Исследование выполнено с помощью приемов теоретического познания. Полученные результаты исследования помогут продолжить работу в данном направлении.

Ключевые слова: Росгвардия; педагогика; огневая подготовка; функциональная грамотность; формирование; убеждения; курсант.

Aleksey V. Volkov

Military Order of Zhukov Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia, Volkov.pedagogy@yandex.ru

A THEORETICAL ANALYSIS OF SCHOLARLY WORKS ON THE DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL LITERACY IN NATIONAL GUARD CADETS DURING FIREARMS TRAINING

Abstract. The purpose of this article is to provide a theoretical analysis, substantiation, and clarification of the concept of a cadet's functional literacy and of its development during firearms training at higher educational institutions of the National Guard of Russia (Rosgvardiya). The study was conducted using methods of theoretical inquiry. The findings may serve as a basis for further research in this area.

Keywords: Rosgvardiya; National Guard; pedagogy; fire training; functional literacy; education; cadet.

В современных условиях усложнения служебно-боевых задач, стоящих перед войсками национальной гвардии Российской Федерации, во время проведения специальной военной операции кардинально возрастают требования к профессиональной подготовке офицерских кадров.

Ключевым компонентом их профессионализма выступает функциональная грамотность, понимаемая не как сумма различных знаний и компетенций, а как способность эффективно применять эти знания для решения конкретных практических задач в нестандартных динамично меняющихся ситуациях. Важное значение эта способность приобретает в контексте огневой подготовки, являющейся основной изучаемой дисциплиной в высшем военном учебном заведении. Традиционный подход обучения, сосредоточенный на отработке нормативов и механических навыков стрельбы, сегодня оказывается недостаточным для подготовки специалиста, способного аналитически мыслить, принимать нестандартные решения и эффективно действовать в условиях дефицита времени и информации. В сложившейся ситуации необходимы новые ин-

новационные подходы, в том числе формирование функциональной грамотности.

Решение этой задачи позволит преодолеть разрыв между учебной стрельбой и реальным применением стрелкового оружия в служебно-боевой деятельности, существенно повысить качество огневой подготовки будущих офицеров.

Таким образом, подтверждается актуальность данной работы.

Научная новизна исследования заключается в научном обосновании и необходимости уточнении понятия «формирование функциональной грамотности курсантов военного образовательного учреждения войск национальной гвардии (ВООВО Росгвардии) в рамках дисциплины «Огневая подготовка» с учетом современных условий проведения специальной военной операции.

Вопросы формирования функциональной грамотности рассматривались многими учеными. В большинстве случаев научные труды направлены на изучение формирования функциональной грамотности учеников общеобразовательных школ, но есть ряд работ, в которых рассматривалась функциональная грамотность в высших

школах, ее формирование и некоторые компоненты. Исследуемая проблема заключается в отсутствии научных работ, где изучается формирование функциональной грамотности курсантов ВООВО Росгвардии при проведении занятий по огневой подготовке.

Анализируя различные взгляды ученых, можно отметить многочисленные трактовки понятия функциональной грамотности, что подтверждает необходимость уточнения данного понятия применительно к военной профессиональной деятельности офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации и ее формирования у курсантов ВООВО ВНГ РФ при проведении занятий по огневой подготовке.

При подготовке данной статьи были изучены труды ученых, занимавшихся вопросами функциональной грамотности: О. Р. Карabanова «Функциональная грамотность будущих офицеров-штурманов: понятийно-терминологический анализ»; П. В. Полковников, Н. В. Уварина «Развитие эмоциональной грамотности военнослужащих Росгвардии: системный подход»; Р. В. Стрельцов, И. В. Зольников, С. Ю. Ермолаев «К вопросу о формировании информационной грамотности у военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации»; Е. А. Мазяева «К вопросу о цифровой грамотности в контексте военного образования».

Исследование построено на методологии с применением комплекса теоретических методов: анализа научных источников, сравнения различных точек зрения, их оценки и синтеза в целостную авторскую концепцию.

Рассмотрим основные положения работ, относящихся к вопросам функциональной грамотности военнослужащих, в том числе войск национальной гвардии Российской Федерации.

По определению О. Р. Карabanовой, функциональная грамотность будущих штурманов – это интегративный результат образования. Он достигается через овладение общими и специальными компетенциями и складывается из совокупности профессиональных знаний, умений, значимых личностных качеств и универсальных способностей, обеспечивающих решение профессиональных задач [1, с. 171].

По мнению исследователей В. Н. Увариной и П. В. Полковникова, эмоциональная грамотность военнослужащих войск национальной гвардии – это интегративное личностное свойство. Оно выполняет две ключевые функции: ре-

гулятивную (управление собственными эмоциями в зависимости от задачи) и прогностическую (предвидение действий противника для оказания на него воздействия) [2, с. 72].

Ученые Р. В. Стрельцов, И. В. Зольников, С. Ю. Ермолаев, Е. И. Мельников считают, что информационная грамотность военнослужащих Росгвардии – это не просто навык поиска данных и работы с техникой. Это комплексная способность, которая также подразумевает умение постоянно адаптироваться к лавинообразному росту информационных потоков в профессиональной среде [3, с. 100].

В. А. Мазяева, А. Н. Кумов исследовали цифровую грамотность в контексте военного образования и определяют цифровую грамотность преподавателя в военном образовании как способность к повседневному безопасному критичному и целесообразному применению информационных технологий, информации и гаджетов в процессе преподавания учебной дисциплины в военном вузе [4, с. 4].

Изучив работы ученых, занимавшихся вопросами функциональной грамотности, в том числе в войсках Росгвардии, мы видим, что проблема формирования функциональной грамотности курсантов ВООВО Росгвардии в ходе занятий по огневой подготовке на сегодняшний день в военной педагогике не рассматривалась, что подтверждает актуальность ее исследования.

Исходя из анализа определений, предложенных учеными, изучающими различные аспекты функциональной грамотности, можно сформулировать понятие функциональной грамотности курсанта при проведении занятий по огневой подготовке – это способность курсанта творчески мыслить и эффективно применять знания, умения и навыки в реальных ситуациях учебной стрельбы и обращения с оружием.

Так как мы рассматриваем формирование функциональной грамотности курсантов ВООВО ВНГ РФ, то для начала необходимо разобраться в понятии «формирование».

Происхождение слова «формирование» восходит к немецкому *form* и латинскому *forma*. Понятие «форма» может трактоваться по-разному: как внешний вид предмета, как образец для придания чему-либо определенных очертаний или как единообразная одежда установленного образца [5, с. 288]. Следовательно, «формирование» можно рассматривать как придание чему-либо четко заданного очертания.

В словаре профессионально-педагогических понятий термин «формирование» толкуется как порождение и как придание определенной формы, законченности чему-либо [6, с. 430].

Ученые С. Н. Романюк и Е. В. Дёмкина в своих исследованиях считают формирование процессом, который противостоит распаду и хаосу развития человека, процессом, который способствует становлению человека как личности, т. е. человек приобретает жизненный опыт, переходит от частной жизни к цивилизованной, общественной и культурной. Психический процесс развивается благодаря формированию. С точки зрения данных исследователей, формирование является передовым методом существования психического процесса. Формирование в педагогике рассматривается как результирующая оценка развития человека, употребляется как способность педагога осуществлять обучение и воспитание обучающихся [7, с. 97].

В психологии под «формированием» понимают совокупность приемов и способов социального воздействия на индивида в целях образования системных отношений внутри целостной психологической организации личности [8, с. 320].

В социологическом дискурсе «формирование» трактуется в контексте социализации. Данный процесс подразумевает интеграцию индивида в общественную структуру, освоение им социально одобряемых моделей поведения, а также интериоризацию ценностей и норм, принятых в конкретном социуме [9].

В современном научно-педагогическом дискурсе, в частности в области теории обучения и воспитания, сохраняется дискуссионный вопрос о содержательном наполнении и терминологических границах понятия «формирование». Данный термин не получил универсальной, общепризнанной дефиниции и зачастую подвергается смысловому смешению с другими базовыми категориями, прежде всего с понятием «развитие». Эта терминологическая диффузия или синонимизация в ряде теоретических источников затрудняет построение единой концептуальной модели и требует четкого определения исходных понятий в каждом конкретном исследовательском контексте.

В фундаментальных трудах по теории и методике обучения видные отечественные педагоги-теоретики И. З. Гликман и И. П. Подласый проводят детальный категориальный анализ. Исследуя сущность процесса развития, они интерпретируют его как диалектическую взаимосвязь количе-

ственных накоплений и качественных преобразований в сознании человека [10, с. 161]. Данная педагогическая категория предполагает постоянность изменения личности.

Анализ эволюции педагогической терминологии позволяет выявить существенный семантический сдвиг в трактовке понятия «формирование». В исторической ретроспективе, а именно в педагогических трудах середины XX века и более раннего периода, данный термин нередко наделялся пассивно-констатирующим значением. Он преимущественно применялся для обозначения совокупности внешних, зачастую хаотичных и нерегулируемых воздействий (социальной среды, случайных обстоятельств) на становление личности, то есть отражал стихийный, неуправляемый аспект этого процесса.

Ярким выразителем и систематизатором этой концептуальной позиции выступил видный советский педагог, доктор педагогических наук П. Н. Груздев. В своих работах он проводил строгое терминологическое разграничение между организованным педагогическим процессом и стихийными влияниями. Последовательно отстаивая узкую трактовку, Груздев аргументированно предлагал резервировать термин «формирование» исключительно для сферы случайного, неорганизованного воспитания, тем самым противопоставляя его целенаправленной деятельности педагога [11, с. 14].

Исследователь В. Н. Соколов под формированием понимает постепенное создание оперантного поведения посредством подкрепления последовательных шагов, приближающихся к желательному результату. Он считает, что формирование действует путем избирательного использования подкрепления с тем, чтобы преобразовать существующие простые модели поведения в более сложные [12].

Ученые С. И. Дьяков, С. Ю. Добряк, К. А. Кисин в своих исследованиях раскрывают термин «формирование» как организацию имеющихся качеств, свойств, характеристик. В педагогике роль формы играет искомая способность или качество, выступающие также и целью обучения или воспитания [13, с. 532]. Военные педагоги-психологи А. В. Барабанщиков и Н. Ф. Феденко описывают в своих трудах «формирование» как психологическое образование знаний, убеждений, навыков и умений, приобретение жизненного опыта, которые выступают в качестве регуляторов поведения человека [14, с. 71].

Анализ различных точек зрения на понятие «формирование» позволил нам согласиться с более полным определением термина «формирование» в контексте военной педагогики. А. П. Шарухин трактует понятие «формирование военнослужащего» как «процесс и результат появления и закрепления у военнослужащего новообразований (знаний, умений, навыков, компетенций, потребностей взглядов, убеждений, идеалов, ценностных ориентиров, свойств и качеств), возникающих под воздействием педагогических факторов (обучения, воспитания и самообразования)» [15, с. 43].

Ключевой задачей образовательного процесса в учебном заведении является формирование у обучающихся системы знаний, умений и навыков. В контексте современных стандартов данная система интегрируется в понятие «компетенции».

Опираясь на мнение ученого А. П. Шарухина, можно сделать вывод, что формирование – это процесс целенаправленного педагогического воздействия на личность курсанта с использованием конкретных форм, методов, средств, способов и приемов с целью создания определенной ценностной системы знаний, умений и навыков, развития убеждений и профессиональных качеств личности.

В связи с экстремальным характером службы функциональная грамотность офицера качественно отличается от грамотности гражданского специалиста. Соответственно, подготовка будущего офицера должна быть нацелена на формирование универсальных знаний и умений, дополняющих ключевые военно-профессиональные компетенции для осуществления служебно-боевой деятельности.

Следовательно, курсанту – будущему офицеру необходимо развивать умения:

- применять различные виды стрелкового и гранатометного вооружения;
- управлять техникой различного вида и назначения;
- оказывать помощь при ранении себе и своим товарищам;
- применять различные средства для связи и передачи команд;
- использовать тактические приемы для успешного выполнения задачи и противодействия противнику;
- постоянно совершенствовать физическое состояние (силу, ловкость, быстроту, выносливость);
- использовать различного рода информационные источники (Интернет, данные с систем

постоянного наблюдения и контроля, печатные носители и т. д.).

Также формировать убеждения, связанные с ценностью и смыслом огневой подготовки, например:

- огневая подготовка – это дисциплина, определяющая будущую эффективность и авторитет офицера;
- навык стрельбы – это инструмент защиты, применение которого сопряжено с огромной юридической и моральной ответственностью.

Убеждения, связанные с безопасностью и дисциплиной, о необходимости которых говорят ученые О. Л. Поминова и П. В. Игнатъев [16, с. 206]:

- профессиональное владение оружием для военнослужащего является залогом успешного выполнения служебно-боевых задач.

Убеждения в саморазвитии:

- убежденность в том, что мастерство достижимо через осознанную практику, анализ ошибок и упорство.

Убеждения, связанные с пониманием ценности воинского коллектива и долгом перед Отечеством:

- восприятие оружия как символа особого доверия и ответственности перед страной;
- убежденность в командной, социальной ответственности, выходящей за рамки личного навыка.

Проведя исследовательскую работу, изучив научную литературу, мы пришли к пониманию функциональной грамотности курсанта при проведении занятий по огневой подготовке. Под формированием функциональной грамотности у курсантов военного образовательного учреждения войск национальной гвардии в рамках дисциплины «Огневая подготовка» следует понимать процесс целенаправленного педагогического воздействия на личность курсанта с использованием конкретных форм, методов, средств, способов и приемов с целью создания определенной ценностной системы знаний, умений и навыков, развития убеждений и профессиональных качеств личности курсанта, результатом которого будет способность творчески мыслить и эффективно владеть оружием в реальных ситуациях учебной стрельбы.

Данное определение позволит нам в дальнейшем продолжить работу по выявлению сущности и формированию структуры функциональной грамотности курсантов ВООВО Росгвардии при проведении занятий по дисциплине «Огневая подготовка».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Карабанова О. Р. Функциональная грамотность будущих офицеров-штурманов: понятийно-терминологический анализ // Функциональная грамотность как основа развития гармоничной личности в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Р. Ф. Ковтун. Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. 534 с.
2. Полковников П. В., Уварина Н. В. Развитие эмоциональной грамотности военнослужащих Росгвардии: системный подход // ИНСАЙТ. 2024. № 1 (17). С. 68–78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnoy-gramotnosti-voennosluzhaschih-rosgvardii-sistemnyy-podhod> (дата обращения: 25.01.2026).
3. К вопросу о формировании информационной грамотности у военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации / Р. В. Стрельцов, И. В. Зольников, С. Ю. Ермолаев, Е. И. Мельников // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 2. С. 99–106. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45695589> (дата обращения: 15.01.2026).
4. Мазяева Е. А., Кумов А. Н. К вопросу о цифровой грамотности в контексте военного образования // Вестник адъютанта. 2021. № 3 (13). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=frjqvs> (дата обращения: 10.01.2026).
5. Семенов А. В. Этимологический словарь русского языка. Русский язык от А до Я. М., 2003. 354 с.
6. Профессионально-педагогические понятия: словарь / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 456 с.
7. Романюк С. Н., Дёмкина Е. В. Генезис и сущность понятий «формирование», «ответственность», «ответственное выполнение обязанностей» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2017. № 4 (208). С. 96–102. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32247178> (дата обращения: 17.01.2026).
8. Военно-психологический словарь-справочник / под общ. ред. Ю. П. Зинченко. М.: ИД Куприянова / Общество психологов силовых структур, 2010. 592 с.
9. Социология в схемах и комментариях: учеб. пособие для СПО / Б. А. Исаев. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019. 124 с.
10. Подласый И. П. Педагогика. Теория и технологии обучения. М., 2007. 574 с.
11. Груздев П. Н. Вопросы воспитания и обучения. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. 172 с.
12. Соколов В. Н. Педагогическая эвристика: введение в теорию и методику эвристической деятельности. М.: Аспект Пресс, 1995. 225 с.
13. Дьяков С. И., Добряк С. Ю., Кисин К. А. Взаимосвязь понятий «формирование» и «развитие» и их роль в педагогической теории и практике // Педагогический журнал. 2023. Т. 13, № 5-1. С. 525–536.
14. Психология и педагогика высшей военной школы: учеб. пособие / под ред. А. В. Барабанщикова и Н. Ф. Феденко. М.: ВПА имени В. И. Ленина, 1979. 283 с.
15. Шарухин А. П. Военная педагогика: учебник для военных вузов. СПб.: Питер, 2017. 575 с.
16. Игнатъев П. В., Поминова О. Л. Проблема формирования культуры безопасности военной службы у курсантов высших образовательных организаций военного образования Росгвардии // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: сборник научных статей XVII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 18–19 ноября 2025 года. Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2025. С. 204–208. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=88749976> (дата обращения: 24.01.2026).

Статья поступила в редакцию 11.02.2026; одобрена после рецензирования 30.03.2026; принята к публикации 30.03.2026.

The article was submitted 11.02.2026; approved after reviewing 30.03.2026; accepted for publication 30.03.2026.