

А.С. Ахметов

РОЛЬ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО СПЕЦИАЛИСТА

В представленной статье анализируется понятие критического мышления как фактора профессиональной компетентности, основные принципы его развития и значение для формирования квалифицированного специалиста в условиях образовательного процесса. Автор исследует соотношение понятий формальной и неформальной логики и ее влияние на развитие критического мышления специалиста.

Ключевые слова: критическое мышление, логика, формальная логика, неформальная логика, высшее образование, компетентностный подход, компетентность, рефлексия, профессиональная компетентность.

A.S. Akhmetov

THE ROLE OF CRITICAL THINKING IN THE PROCESS OF PREPARING A QUALIFIED PROFESSIONAL

In the present article examines the concept of critical thinking as a factor of professional competence, the basic principles of its development and implications for the formation of a qualified person in terms of the educational process. In addition, the author examines the relationship between the concepts of formal and informal logic and its impact on the development of critical thinking specialist.

Key words: critical thinking, logic, formal logic, informal logic, high education, competence approach, competence, reflection, professional competence.

Многие исследователи считают, что нет необходимости в отдельном изучении критического мышления, так как оно всегда используется в нашей жизни само по себе. Однако стоит заметить, в таком случае «искажается» данное понятие. Не секрет, что любые наши решения и поступки зависят во многом от качества нашего мышления, то есть недостаточно верное мышление влечет за собой и низкое качество жизни (недостаток времени, денег, знаний и т.д.). Отсюда следует, что формирование и стимулирование развития данного типа мышления должно развиваться систематически, то есть сопоставимо и соизмеримо с требованиями нашей повседневной жизни.

Безусловно, можно считать, что критическое мышление – это тип мышления о любом предмете, его содержании или какой-то проблеме, в котором думающий человек улучшает качество своего мышления посредством качественного использования интеллектуальных стандартов и структур, присущих общему типу мышления.

Например, если обратить внимание на последние исследования ученых в области критического мышления, то можно увидеть, что в последние десятилетия немало работ видных философов, педагогов образования посвящено кризису образования в мире, что, несомненно, относится и к казахстанской системе образования.

На сегодняшний день отечественная система образования нуждается в дальнейшем совершенствовании,

что может повлечь за собой определенные проблемы. В чем причина появления этих проблем?

Одна из них – противоречие в развитии общества, суть которого заключается в разрыве между декларируемыми и желаемыми целями и ценностными ориентациями людей и их реальными мотивационными установками, общими и профессиональными компетенциями, выраженными в виде конкретных умений при реализации практической деятельности. При декларировании общих целей общества система образования и каждый человек стремятся к развитию, инновациям, разнообразию способов достижения целей, к самостоятельному принятию решений, к коллегиальности и применению демократических свобод на всех уровнях, проявлению инициативы, гибкости и т.д. В реальной социальной и профессиональной жизни люди слабо мотивированы к эффективному взаимодействию в коллективе, рефлексии по поводу ошибок и недостатков, самостоятельности в принятии решений, к творчеству и инновациям [1].

Отсюда можно сделать вывод, что в качестве новых подходов, позволяющих сформировать необходимые компетенции студентов вуза, необходимо выбрать концепции формирования критического мышления в организации учебной, учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности студентов.

Критическое мышление исторически выступало как наиболее практически ориентированное и педа-

гогически значимое приложение теоретических результатов, полученных формальной и неформальной логикой. В своих работах Д. Дьюи высказал мнение о важности формирования критического мышления, так как «в процессе именно его развития ученик путем экспериментирования, исследования открывает для себя новые истины» [2, с. 45].

Что такое критическое мышление? Существует несколько определений понятия «критическое мышление». Все они довольно близки по смыслу. Приведем одно из самых простых, передающее суть: критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата [3].

Критическое мышление часто понимается как мышление, преодолевающее все сомнения и трудности, с одной стороны, и обеспечивающее осмысленный, аргументированный выбор вариантов для принятия решения, с другой [4, с. 165].

Следует отметить мнение Е.Д. Климовой, которая «...находит актуальным и значимым исследование теоретической основы развития у студентов навыков критического мышления для того, чтобы грамотно внедрить эти положения в процесс обучения, сформировать техники критического мышления, сделать результаты обучения студентов более осмысленными и эффективными, осознавая, что развитие критического мышления стало новой важной составляющей современного высшего профессионального образования, важным фактором профессиональной компетентности студента» [5, с. 211].

Изучая особенности критического мышления, нельзя не уделить внимание вопросу о соотношении формальной и неформальной логики.

Что такое формальная и неформальная логика? Здесь необходимо обратить внимание на исследование известного российского философа И.Н. Грифцовой, которая считает, что «... в исходном пункте своего анализа и формальная, и неформальная логика ставят однотипные задачи – выявить структуру рассуждения и его элементы. В этом заключается их общность, позволяющая считать неформальную логику видом логики. Принципиальное отличие определяется тем уровнем абстракции, на котором представляется структура рассуждения, и теми оценками, с которыми подходят к рассуждению в этих двух системах логики, а также отношением к использованию формализованных исчислений в качестве методов анализа. Формальная логика, следуя своей основной установке выявить логическую форму рассуждения, стремится максимально освободиться от естественного языка (дескриптивных терминов). Для неформальной логики характерно внимание к рассуждениям, выраженным в естественном языке, с присущими им естественной многозначностью, неопределенностью, незавершенностью. Другое отличие формальной и неформальной логики проходит по линии трактовки логических процедур, в первую очередь,

рассуждения, с точки зрения их индивидуальной или коллективной природы. В основе неформальной логики лежит взгляд на знание как на свойство сообщества, а не только индивида, цель познания видится не в построении ясного знания на надежном фундаменте самоочевидности, а в улучшении и расширении знания с помощью сомнений и вопросов [6, с. 99].

Неформальную логику не следует противопоставлять формальной логике, тем более рассматривать ее как форму отрицания последней (что свойственно некоторым наиболее радикальным неформальным логикам). Неформальная логика анализирует «естественные» рассуждения, не стремясь подогнать их под стандартные структуры формальной логики, она чувствует себя более свободной в рассмотрении тех аспектов осуществления субъектом логических процедур, которые носят принципиально «антропологический» характер, являются следствием укорененности человека, рассуждающего о жизни, в самой этой жизни. В этом смысле неформальную логику можно рассматривать как реализацию «феноменологического» подхода в логике, а ее «недостаточная» теоретичность и отсутствие собственных формализованных методов делают ее более доступной для изучения и применения в реальной жизни. В то же время, проводя «первичную обработку логического материала», неформальная логика не только не исключает, но привлекает те методы формальной логики, которые являются адекватными для конкретного случая, и, в свою очередь, может обладать эвристической значимостью для формальной логики [6, с. 100].

Процесс формирования критического мышления – это процесс воспитания и обучения, в результате которого развиваются и актуализируются природные качества личности: самостоятельность, любознательность, восприимчивость, уверенность в себе, коммуникабельность, свобода выражения мыслей, развитие которых в совокупности позволят студенту наиболее эффективно познавать новый материал, мыслить критически и в конечном итоге быть конкурентоспособным специалистом по своей специальности.

По мнению М.И. Еникеева, при оценивании критичности мышления важно принимать во внимание следующие основные качества мышления:

- логичность мышления, характеризующаяся строгой последовательностью рассуждений, учетом всех существующих сторон в исследуемом объекте, всех возможных взаимосвязей;
- доказательность мышления, проявляющаяся в способности использовать в нужный момент такие факты, закономерности, которые убеждают в правильности суждений и выводов;
- широта мышления, которая заключается в способности охватить вопрос в целом, не теряя из виду всех данных соответствующей задачи, а также в умении видеть новые проблемы;
- ригидность (негативное качество мышления) – негибкое, предвзятое отношение к сущности явления,

преувеличение чувственного впечатления, приверженность шаблонным оценкам [7, с. 183].

Таким образом, человек с хорошо развитым критическим мышлением:

- обладает умением ставить вопросы и уяснять проблемы, которые нужно решить, так как человек по своей природе любопытен, ему всегда хочется узнать что-то новое, описать и объяснить изучаемый материал; отсюда выделяется подлинный познавательный процесс посредством критического мышления;

- формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных, то есть никто не может думать критически за нас, мы делаем это исключительно для самих себя (индивидуальный характер);

- умеет собирать и обрабатывать информацию, которая является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Сами знания (без которых человек не может мыслить критически) создают мотивацию у человека в решении задач;

- формирует умения убедительной аргументации, посредством критического мышления. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение обоснованными доводами (фактами);

- эффективно общается с другими при выработке решения; критическое мышление – это явление социальное, направлено на общение и обмен знаниями между людьми.

Библиографический список

1. Плотникова, Н.Ф. Критическое мышление и его формирование в высшем учебном заведении [Электронный ресурс] / Н.Ф. Плотникова. – Режим доступа: http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v12_i1/pdf/6r.pdf (Дата обращения: 10.08.12).
2. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи. – М. : Лабиринт, 1999. – 192 с.
3. Халпер, Д. Психология критического мышления [Электронный ресурс] / Д. Халпер. – Режим доступа: <http://academy.odoport.ru/documents/akadem/bibl/education/supporting/2.1.html/> (Дата обращения: 15.07.09).
4. Кукушкина, Ю.А. Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности программистов / Ю.А. Кукушкина, В.Ф. Спиридонов // Психология: Журнал Высшей школы экономики. – 2008. – № 1. – С. 165–174.
5. Климова, Е.Д. Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности (на примере менеджеров) / Е.Д. Климова // Вектор науки ТГУ. – 2012. – № 2 (20). – С. 209–212.
6. Грифцева, И.Н. Логика как теоретическая и практическая дисциплина (к вопросу о соотношении формальной и неформальной логики) / И.Н. Грифцева. – М. : Эдиториал УРСС, 1998. – 152 с.
7. Еникеев, М.И. Общая и социальная психология : учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М. : Норма, Инфра, 1999. – 624 с.