

С.П. Волохов, Ю.Ю. Тарасенко

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ В ШКОЛЕ КАК МОДЕЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА*

В статье актуализируется реализация в общеобразовательной школе предмета «Основы религиозных культур и светской этики» как модели межкультурного диалога. Выделяются принципы концепции предмета, методические подходы и проблемы преподавания в контексте научно-образовательной деятельности Алтайской государственной педагогической академии.

Ключевые слова: основы религиозных культур и светской этики, межкультурный диалог, концепция, методика преподавания.

S.P. Volokhov, Y.Y. Tarasenko

BASICS OF THE RELIGIOUS CULTURES AND SECULAR ETHICS IN SCHOOL AS MODEL OF INTERCULTURAL DIALOG

The article deals with implementation of the school subject “Basics of the religious cultures and secular ethics” as model of intercultural dialog. The article reviews aims of the subject, methodological approaches and problems of teaching “Basics of the religious cultures and secular ethics” in the context of educational and research activity at the Altai State Pedagogical University.

Key words: basics of the religious cultures and secular ethics, intercultural dialog, conception, methods of teaching.

Тематика круглого стола «Образование: без национальных границ» актуализирует деятельность института образования в системе межнациональных отношений. Со времен Просвещения с образованием связывалась возможность овладения человеком прогрессивными достижениями – научными знаниями, духовными истинами, техническими изобретениями, произведениями литературы и искусства. В настоящее время образование, наряду с «просветительской» миссией, играет важнейшую роль в процессах социализации и инкультурации подрастающего поколения. Человек в системе образования не только обретает знания, но и овладевает необходимыми для гармоничной жизни в обществе личностными качествами.

Одной из очевидных тенденций развития современного мира является интенсивное расширение межнациональных контактов, усиление взаимозависимости и взаимовлияния различных культур. Все это требует от человека способностей к межнациональным взаимодействиям на основе диалога культур. Глубоко не вдаваясь в проблему определения понятия культурного диалога, опираясь на выводы авторитетных по данному вопросу современных ученых [1, 2], отметим, что диалог – это не просто «разговор двух и более

лиц», а заинтересованное взаимодействие уникальных в равной степени участников, имеющее целью обретение их общности, единства. Поэтому одной из важнейших задач системы образования, как в нашей стране, так и за рубежом, является формирование личности, способной к взаимодействию в многонациональном, поликультурном обществе ради достижения общезначимых целей.

Данный аспект социализации имеет в системе российского образования одну особенность: его реализация должна осуществляться не только в международном, но и национально-государственном масштабе. То есть, с одной стороны, обеспечивать готовность подрастающего поколения к открытости в глобалистическом смысле, с другой, – способствовать формированию у граждан национальной идентичности, основанной на культурном разнообразии и единстве народов России.

С укреплением институтов российской государственности и обретением Россией авторитетного статуса в международных отношениях в начале 2000-х годов был поднят вопрос о введении в общеобразовательной школе предмета, направленного на формирование у детей мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных

* Статья подготовлена по результатам участия автора в заседании круглого стола «Образование: без национальных границ», который проходил 30 октября 2014 г. в АлтГПА.

и религиозных традиций многонационального народа России, и к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Этим предметом становятся «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКиСЭ). В основу было заложено обращение к духовно-нравственным истокам культуры – религиозной традиции, что, на наш взгляд, является далеко не случайным.

Культура любого народа неразрывно связана с религиозным культом, это ее основной исторически и социально образующий стержень. Религия формирует идеалы и характер народа, его мировоззрение, мораль и нравственность, определяет образ жизни, семейно-бытовые отношения. С религией неразрывно связано развитие государства, его внутренняя и внешняя политика. Религиозная проблематика нередко выступает предметом философских размышлений, основой для художественных замыслов. Несмотря на то, что большинство современных обществ имеют светский характер, в них официально признается «отделение церкви от государственных институтов», тем не менее, религия, как культурная традиция, присутствует во всех сферах жизнедеятельности, выступает фактором культурно-национальной идентичности.

Нельзя не отметить, что введение ОРКиСЭ вызвало в российском обществе оживленную дискуссию, содержание которой в обобщенном смысле можно сформулировать так: возможно ли преподавание религиозоведческого предмета в государственной школе? Очевидной для многих была конституционная норма: «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [3]. Также же «проблемным» явился вопрос о включении в содержание предмета религиозных традиций народов России в зависимости от региона.

С формированием концепции предмета, признавшей его содержание культурологическим, а освоение – в соответствии с принципом модульной альтернативы, дискуссия стихла. А после удачной апробации предмета в ряде регионов России в 2012 – 2013 учебном году он становится обязательным для всех общеобразовательных учреждений [4]. В том числе и в Алтайском крае. АлтГПА, как системообразующий в педагогическом образовании региона вуз, не мог не учитывать потребности школы в кадровом и научно-методическом обеспечении данного предмета. Он был включен во все программы педагогического образования, реализуемые в вузе, как курс по выбору. На филологическом факультете началась магистерская подготовка по направлению «Педагогическое образование: Основы религиозных культур и светской этики» (ведущая кафедра философии и культурологии). В рамках подготовки выпускных квалификационных работ студентами и магистрантами стала целенаправленно прорабатываться проблематика ОРКиСЭ в различных ракурсах – предметно-методическом, культурологическом, историческом, филологическом. В частности,

в настоящее время нами ведется магистерское исследование по теме «Развитие христианских конфессий в Алтайском крае на современном этапе (конец 1980-х – 2000-е гг.)». В институте дополнительного образования была запущена программа повышения квалификации учителей по модулям ОРКиСЭ. Только в 2012 году повышение квалификации прошли более 300 учителей Алтайского края. Имеющийся научно-методический опыт работы в данном образовательном направлении позволяет говорить о реализации предмета ОРКиСЭ в школе в соответствии с принципами культурного диалога.

На наш взгляд, справедливым является высказывание М.М. Бахтина по поводу основного условия культурной жизни человека: «культура есть там, где есть две (как минимум) культуры, ... самосознание культуры есть форма ее бытия на грани с иной культурой» [5]. При изучении ОРКиСЭ ребенок должен не просто знакомиться с актуальной для его семейно-исторического контекста культурной традицией, но иметь при этом понимание о ее сопричастности (а отсюда – своей сопричастности) к общекультурному ландшафту народов России. В соответствии с концепцией предмета освоение модуля должно осуществляться в постоянном соотношении с другим культурным опытом посредством:

- организации подачи материала (первые и последние занятия в рамках всех модулей проходят по темам «Россия – наша Родина» и «Любовь и уважение к Отечеству», межмодульные занятия по презентации авторских проектов учащихся);

- актуализации в рамках любого модуля универсальности общекультурных ценностей, таких, например, как Родина, Семья, Совесть, Честь, Долг, Ответственность, Любовь, Дружба и т.д.

Важным является и то, что при сознательном выборе (со стороны родителей) культурной традиции и последующем мотивированном ее изучении ребенок осуществляет самоотнесение, узнавание себя как культурного «Я». С выходом на уровень культурной идентичности он начинает видеть другую культурную индивидуальность в ценностном отношении. В этом раскрывается еще одно принципиально важное с точки зрения диалогического принципа качество – осуществление взаимодействия на основе взаимоуважения и взаимопонимания.

При этом ученик должен прийти к осознанию (при правильно организованном в соответствии с концепцией предмета образовательном процессе), что в основе нормативной культуры (религиозной морали и этики), определяющей поступки и деятельность человека в различных сферах, находятся ценностные значения, предающие смысл жизни как таковой. И предъявляемые ребенку со стороны общества нормы становятся выполнимыми в случае осознания их необходимости на основе внутреннего убеждения. Ребенок не просто узнает о ценностях той или иной культурной традиции, а «переживает» их в ходе тематически организо-

ванных бесед. В этом нам видится одно из сущностных свойств диалогового взаимодействия, ибо в осуществлении диалога происходит качественное преобразование (совершенствование) личности его участников.

Для формирования данного качества предполагается создание ряда условий, которые также можно рассматривать в диалогическом смысле:

- активное привлечение родителей в рамках выполнения отдельных домашних заданий, подготовки и защиты творческих проектов и т.д. В семейном диалоге поколений обеспечивается культурная преемственность и сотворчество, создается благоприятный внутрисемейный психологический климат;

- систематическое обращение к произведениям искусства (религиозного и современного) в целях раскрытия смыслов и значений изучаемых культурных традиций. Искусство – это не просто воплощенная в образ идея, но и диалог по ее поводу. Как подчеркивает Е.И. Балакина (доцент кафедры философии и культурологии АлтГПА), «главная особенность диалога» в искусстве заключается в том, что происходит «диалог зрителя (читателя, слушателя) с текстом», и он «позволяет обнаружить, почувствовать и пережить духовное поле, объединяющее духовное поле произведения и зрителя» [6].

Отметив важность диалоговых принципов, заложенных в концепции ОРКиСЭ, хотелось бы указать на возможные риски их несоблюдения в практике преподавания предмета. Во-первых, нам видится тревожным отсутствием примерного регламента для школ по альтернативному выбору модуля ОРКиСЭ. Часто шко-

лы предлагают модуль на свое усмотрение. В Алтайском крае в большинстве случаев это светская этика. Еще раз подчеркиваем, что выход на диалог возможен только при наличии внутренней мотивации учащихся. Во-вторых, в школах ОРКиСЭ реализуют чаще всего учителя, не имеющие базового культурологического образования. С этим связана проблема недостаточной компетентностной мотивации преподавания предмета в формате культурного диалога. В-третьих, при реализации ОРКиСЭ стало очевидным противоречие между его социетально-альтруистической аксиологией и конкурентно-индивидуалистическими установками школьно-образовательной среды (портфолио, олимпиады, конкурсы и др.). Учащиеся, привыкшие к работе на персональный результат, нередко с этой же установкой походят к подготовке творческих проектов в рамках ОРКиСЭ.

Но, несмотря на имеющиеся проблемы в реализации предмета, имеются возможности их разрешения. В декабре 2014 года будет утверждаться план проведения мероприятий по изучению качества преподавания во всех государственных и муниципальных общеобразовательных организациях Российской Федерации комплексного учебного курса ОРКиСЭ на 2015 – 2016 года.

Вопрос совершенствования преподавания ОРКиСЭ – это не только актуальный аспект развития современного образования, но и возможность решения важнейших задач межнационального взаимодействия и формирования национальной идентичности народов современной России.

Библиографический список

1. Бубер, М. «Я» и «Ты» / М. Бубер. – М., 1993.
2. Каган, М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. – М., 1988.
3. Конституция Российской Федерации. – Гл. 1, ст. 14.
4. Основы религиозных культур и светской этики. Об учебном курсе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.prosv.ru/umk/ork/info.aspx?ob_no=20402. - Дата обращения: 15.10.2014 г.
5. Бахтин, М.М. Теория и история культуры в персоналиях [Электронный ресурс] / М.М. Бахтин. – Режим доступа: <http://ortlib.narod.ru/perso/perso006.htm>. - Дата обращения: 15.10.2014 г.
6. Балакина, Е.И. Метаморфозы диалога в системе культуры и искусства (Теория и практика созидательных путей культурогенеза) : монография / Е.И. Балакина. – Барнаул, 2014. – С. 229.