

А.А. Сундиева

ТРИСТА ЛЕТ МУЗЕЙНОЙ ПРАКТИКИ В РОССИИ: ЭТАПЫ ОСМЫСЛЕНИЯ¹

Статья посвящена трехсотлетию начала музейной практики в России. В ней характеризуются основные этапы изучения музейной истории, формулируются актуальные задачи исторической музеологии.

Ключевые слова: историческая музеология, культурная форма, осмысление музейной практики, Российская музейная энциклопедия, периодизация истории музейного дела в России.

A.A. Sundieva

THREE HUNDRED YEARS OF MUSEUM PRACTICE IN RUSSIA: THE STAGES OF UNDERSTANDING

The article is devoted to the tercentenary of museum practices in Russia. It describes the main stages of the study of the museums' history and immediate aims of historical museology.

Key words: Historical Museology, cultural form, interpretation of museum practice, Russian Museum Encyclopaedia, periodization of museum work in Russia, higher education.

В 2014 году исполнилось 300 лет со времени начала музейной практики в России и 250 лет со дня учреждения самого известного и влиятельного музея страны – Эрмитажа. У нас есть и возможность, и всеские основания сопоставить наши взгляды на состояние исторической музеологии: что уже сделано; что особенно актуально; какие проблемы и трудности существуют.

1714 год – дата условная, принятая в основном в научном сообществе после выхода монографии Т.В. Станюкович, посвященной истории Кунсткамеры в Санкт-Петербурге. Наверное, поэтому отмечаем мы ее тихо, скромно, в своем кругу. Событие осталось незамеченным государством и не привлекло внимание широкой общественности. Но появился повод еще раз напомнить о пути, пройденном российскими музеями, и истории осмысления музейной практики.

Этот пласт отечественной культуры изучает историческая музеология, являющаяся структурным разделом музейной науки, достигшей заметных успехов в начале нового тысячелетия. Изучение музейной истории – одна из важнейших и самостоятельных задач музеологии. Незаработанность исторической проблематики ограничивает использование исторического подхода для развития музейной теории, глубину анализа современной музейной практики, затрудняет подготовку специалистов. И напротив, понимание исторической динамики облегчает выстраивание стратегии дальнейшего развития, необходимость в которой остро осознается сегодня музейным сообществом.

Музеи появились в России много позднее, чем в Европе, как заимствованная культурная форма. Однако уже в течение XVIII столетия, используя европейский опыт, отечественное частное коллекционирование и музейная практика прошли путь, на который пионерам музейного дела понадобилось несколько веков. Число музеев в стране росло в геометрической прогрессии. В XVIII в. это десятки учреждений, в XIX столетии – сотни, а в XX в. – тысячи.

Сложнее протекал процесс осмысления музейной практики. Почти одновременно с возникновением первых музеев появились и публикации, содержащие описания их коллекций, истории учреждений, затем – первые юбилейные издания, то есть начала формироваться литература, которую сегодня мы именуем музеографической.

В течение следующего столетия были опубликованы очерки о возникновении и деятельности конкретных музеев, истории отдельных коллекций, некоторых группах музейных учреждений, истории взаимодействия музеев и фундаментальной науки. О музеях писали и публицисты, стремившиеся привлечь внимание общественности и властей, прежде всего, к научной и практической важности местных музеев, игравших роль культурных центров в отдаленных регионах огромной Российской империи. Сформировавшаяся к началу XX века литература позволяет утверждать, что музей стал восприниматься как культурная норма. Но осознания возникновения новой сферы культурной жизни – музейной, понимания единства целей и общности черт, имманентно присущих всем музейным учреждениям, еще не произошло.

¹ Статья подготовлена на основе выступления, состоявшегося на крупном столе, посвященном 300-летию музейного дела в России, в рамках II всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции в развитии музеев и музееведения» 29 сентября – 3 октября 2014 г., Новосибирск.

Большой интерес к культурному наследию, проявившийся в обществе на рубеже веков, поиск путей его сохранения и осмысление роли музеев в решении этой сложнейшей задачи – центральные темы публикаций начала XX столетия. Появляются специализированные периодические издания «для любителей искусства и старины»: журналы «Старые годы», «Аполлон», «Художественные сокровища России», публикуются первые монографии. На этом этапе историки, искусствоведы, музейные деятели положили начало рассмотрению проблем, изучаемых сегодня исторической музеологией, в качестве самостоятельного предмета исследования. Отметим попытки философского осмысления феномена музея и констатируем зарождение самой музеологии как рефлексии по поводу активной музейной практики.

Не имея возможности, в рамках данной статьи, подробно останавливаться на характеристике каждого этапа, ограничимся лишь выделением важнейших вех, знаковых событий.

Значительный вклад в историческую музеологию в первой трети XX в. внес Ф.И. Шмит, очерки которого и сейчас способны привлечь тех, кто выбирает музейную профессию. В 1919 г. выходит его первая книга «Исторические, этнографические, художественные музеи. Очерк истории и теории музейного дела» [1], в которой названы этапы музейной истории и сформулированы принципы изучения музейного дела.

Уже в 1922–1924 гг. Г.Л. Малицкий читал в Историческом музее курс лекций по истории музейного дела, а в конце 1930-х гг. разработал план-проспект фундаментального исследования «История музейного дела в СССР до 1860-х гг.», реализации которого помешала начавшаяся Великая Отечественная война. Однако задача создания фундаментального труда была поставлена, и на ее решение многие годы были нацелены усилия историков.

Планомерное и целенаправленное изучение музейной истории в России, как и во всем мире, началось в послевоенный период. Основным центром этих исследований стал созданный еще в 1930-е гг. НИИ краеведческой и музейной работы, известный современным читателям как Российский институт культурологии. Именно там, в конце 1950-х – начале 1970-х гг. были подготовлены и опубликованы «Очерки истории музейного дела» в 7 сборниках [2], заложившие основы изучения музейной истории в тесной связи с решением теоретических проблем музеологии. Среди авторов – известные российские музеологи А.М. Разгон, А.И. Михайловская, А.И. Закс, С.И. Каспаринская, Д.А. Равикович и другие, чья творческая деятельность и в дальнейшем будет определять лицо российской музейной науки практически до конца XX столетия. Первые послевоенные десятилетия стали самым результативным периодом исторических исследований. Именно тогда была сделана основная работа по выявлению важнейших комплексов исторических источников, значительная их часть была введена в научный

оборот, были опубликованы монографические исследования отдельных проблем, труды по истории крупнейших музеев. В результате сложилось определенное видение развития музейной практики в нашей стране, соответствовавшее уровню развития исторической науки тех лет. Отметим, что постижение музейной истории происходило одновременно с интенсивными музеологическими дискуссиями по поводу предмета науки, музейной терминологии, социальных функций музея. Причем, все вышеназванные авторы работали и над историческими, и теоретическими проблемами музеологии. Понимание исторической динамики играло в этих теоретических исследованиях столь существенную роль, что отдельные музеологи именно изучение музейной истории склонны были рассматривать как предмет музейной науки.

Исторические изыскания, особенно проводимые в широких пространственных и временных границах, всегда сопряжены с рядом объективных трудностей. Широта исследовательского поля, неразработанность источниковой базы, рассредоточенной по центральным и местным архивохранилищам в разных городах страны, плохая сохранность архивов за отдельные периоды, немногочисленность исследовательских центров – все это осложняло решение научных задач. Но особенно негативную роль играла недооценка значения исторических изысканий руководством музейной отрасли. В результате такого невнимания к историческому направлению в музеологии именно историческая тематика при всех реорганизациях научных институтов выпадала из обоймы актуальных направлений исследований, как их понимали чиновники Министерства культуры. Успешные проекты приостанавливались, а уже подготовленные рукописи рассыпались. Причем, по странному стечению обстоятельств, работа прекращалась тогда, когда очередная исследовательская группа была готова приступить к созданию обобщающего труда по истории музеев России. Так оборвалось издание упомянутых «Очерков истории музейного дела в России». Коллективная монография «Музей и власть» [3], опубликованная в 1991 г., должна была стать частью трилогии, к сожалению, так и не осуществленной. Такая дискретность в изучении музейной истории имела много негативных последствий, в том числе не позволила развиваться научным школам в области исторической музеологии, хотя условия для их формирования уже сложились и в Москве, и в Санкт-Петербурге.

Итак, масштабные исследования в области истории музейного дела в НИИ культуры в начале 1970-х гг. были прерваны, но большинство исследователей, работавших над «Очерками...», продолжали свои исторические изыскания. Изучению исторических музеев и охраны памятников с XVIII в. до 1917 г. посвящено 16 работ А.М. Разгона, опубликованных в НИИ культуры, в трудах Центрального музея революции СССР, в Советской исторической энциклопедии, в истори-

ческих журналах. В 1973 г. им была защищена докторская диссертация «Исторические музеи в России (1861–1917)», которая, к сожалению, не вышла отдельной книгой. Автор рассматривал историю музеев как составную часть развития науки и культуры, прослеживал взаимосвязь исторических музеев с развитием исторической науки, а также роль музеев в распространении исторических знаний.

С середины 1980-х гг. и до настоящего времени существенным фактором изучения истории музейного дела стало открытие музейных кафедр и музейных аспирантур в вузах и научно-исследовательских институтах¹. Исторические исследования вновь оказались востребованными вопреки господствовавшим постмодернистским доктринам.

Временем тяжелых испытаний стали для историков 1990-е гг. Историческая наука переживала кризис в связи со сменой системы ценностей, что привело к изменению научной парадигмы, отказу от устоявшейся исторической периодизации, изменению научных приоритетов. Но одновременно историки получили доступ к ранее закрытым архивам, актуализировались новые научные направления, расширились международные контакты. В поисках эффективных и адекватных методов научного анализа музеологи активнее использовали междисциплинарные методы исследования и испытали серьезное влияние культурологии.

Именно в эти годы была найдена форма, в которой реализовалась давно вынашиваемая идея о фундаментальном издании, обобщающем трехвековую музейную практику в России. Таким изданием стала Российская музейная энциклопедия [4]. Многие десятилетия казалось невозможным выстроить в единую систему совершенно непохожие друг на друга музейные учреждения, возникавшие в разное время и в разных регионах. Формат энциклопедии помог осознать то общее, что присуще всем музеям. Системный характер текста со сложной продуманной внутренней структурой позволяет анализировать историю музеев по региональному принципу, по профилям, историческим этапам, наконец, просто по хронологии. Впрочем, энциклопедия представляла не только собственно музеи, но и целый музейный мир (именно в энциклопедии впервые это понятие в качестве специального термина и появилось) за весь исторический период его существования; дала возможность осмыслить музейное дело России на принципиально ином уровне.

Энциклопедия включает крупный блок статей о важнейших музееведческих понятиях. Эта информация вместе с рассказом о разнообразии типов музейных учреждений, об особенностях деятельности каждой исторически сложившейся группы музеев, об основных направлениях музейной работы и крупнейших музееведческих центрах способствовала форми-

рованию музейного дискурса и позволила проследить процесс превращения музеологии в самостоятельную научную дисциплину.

Символично, что Российская музейная энциклопедия, подготовленная научными сотрудниками сектора музейной энциклопедии Российского института культурологии при участии почти тысячи музейных специалистов, представивших материалы о своих музеях, увидела свет в первый год нового тысячелетия и как бы подводила итог целому этапу в развитии музейной науки и музейной практики в стране. В ходе реализации этого проекта была сформирована серьезная научная база для дальнейших исследований, определились актуальные научные направления, получившие развитие уже в первое десятилетие нового века. Среди наиболее злободневных проблем – разработка исторической периодизации, история музеологической мысли, совершенствование категориального аппарата науки.

Автор этих строк в 2001 г. в «Очерках русской культуры XIX века» [5], изданных МГУ им. М.В. Ломоносова, предложила вариант периодизации истории музейного дела в России. Затем периодизация была уточнена, апробирована в нескольких изданиях и использована в ряде популярных учебников по музеологии. В основе периодизации – рассмотрение музея как культурной формы.

С конца 1970-х гг. стали появляться публикации воспоминаний, дневников, писем музейных деятелей разных лет. Государственный центральный музей современной истории России издал оказавшие влияние на музейную практику 1980–1990-х гг. труды Н.Ф. Федорова [6] с комментариями и предисловием, а также труды музееведов 1910–1920-х годов [7]. Однако изучение истории музеологической мысли требует продолжения источниковедческих исследований и архивных изысканий. Работа над книгой «Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков» [8] показала, насколько перспективны исследования в этом направлении, как много идей, программ, планов содержится в неопубликованных трудах музейных деятелей, часть которых не известна не только широкой аудитории, но даже специалистам. Введение этих материалов в научный оборот сделает ярче и богаче наши представления о музейной работе на разных исторических этапах, яснее станут искания, сомнения, суждения, стремления наших предшественников.

Терминологические исследования, столь необходимые для формирующегося музеологического дискурса, актуальны и для исторической музеологии. В 2009 г. журнал «Музей» опубликовал «Словарь актуальных музейных терминов» [9]. Его авторы видели свою цель в приведении понятийного аппарата в соответствие с современным уровнем развития музейной науки и практики, в которых за десятилетие, прошедшее со времени выхода «Российской музейной энциклопедии», произошли серьезные и принципиальные изменения. В «Словарь...» включено значительное

¹ В настоящее время в вузах России действуют около 40 музейных кафедр.

число понятий, отражающих историческую специфику развития музейной практики в России.

Мы можем констатировать, что сегодня в разных городах и регионах страны – в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и других городах – существует более десятка исследовательских центров, где ведутся планомерные исторические исследования. Серьезный вклад в развитие исторической музеологии и исторической регионалистики вносит Сибирь. Накоплен обширный материал по отдельным проблемам истории музеев, частных коллекций,

истории сохранения культурного наследия страны. Действуют академические периодические издания, целенаправленно публикующие материалы исследований, среди них – Вестники университетов, журнал «Основы музеологии», альманах «Музеи Российской академии наук» и др.

Общие усилия и современная методология гуманитарного знания обязательно принесут плоды. Хочется верить, что скромно отмеченный юбилей музейной практики в России, тем не менее, станет катализатором исследований в области исторической музеологии.

Библиографический список

1. Шмит, Ф.И. Исторические, этнографические, художественные музеи. Очерк истории и теории музейного дела / Ф.И. Шмит. – Харьков, 1919.
2. Очерки истории музейного дела в России. – М., 1957–1971. – Т. 1–7.
3. Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII–XX) : в 2 ч. / под ред. С.А. Каспаринской. – М. : НИИК, 1991.
4. Российская музейная энциклопедия : в 2 т. – М. : Прогресс ; Рипол Классик, 2001.
5. Сундиева, А.А. Музеи / А.А. Сундиева // Очерки русской культуры XIX века. Т. 3. Культурный потенциал общества. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2001. – С. 564–625.
6. Федоров, Н.Ф. Из философского наследия. (Музей и культура) / Н.Ф. Федоров // Музейное дело : сборник научных трудов. – Вып. 23. – М., 1995.
7. Музееведение России в первой трети XX в. : сборник научных трудов. – Вып. 24. – М. : Музей революции, 1997. – 283 с.
8. Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков : сборник документов и материалов. – М. : Этерна, 2010. – 960 с.
9. Словарь актуальных музейных терминов // Музей. – 2009 – № 5. – С. 47–68.