

лодарского художника Андрея Оразбаева. Новым шагом в развитии молодежного проекта в новом десятилетии стали тематические выставки, предлагаемые в разных форматах: например «Павлодар – территория молодых» или совместный проект с ИнЕУ – «Новое в искусстве и дизайне», а также персональные выставки художников, постоянно принимавших участие в выставках проекта М\*арт.

Продолжением работы проекта М\*арт можно считать премии, грамоты и дипломы международного фестиваля творческой молодежи «Шабыт» (Астана). Август 2006 года открыл новую страничку проекта М\*арт. 20 молодых художников, экспонентов выставки, под руководством четырех именитых живописцев: Аскара Есдаулетова, Рашида Нурекеева (Алматы), Галыма Каржасова и Евгения Фридлима (Павлодар) провели пленэр в памятных местах города и в пойме реки Иртыш. Весомый вклад в работу пленэра внес лекторий по АРТ-менеджменту, проведенный директором галереи «Улар» Юрием Марковичем (Алматы). Результатом творческого порыва стало создание около 100 произведений и проведение итоговой выставки в музее «АРТ-АВГУСТ 2006».

В рамках проведения восьмой ежегодной выставки проекта летом 2007 года четверо молодых художниц сами стали руководителями мастер-класса для воспитанников Мичуринского Детского Дома. В последние годы уже традиционным стало проведение в Международный день музеев молодежной акции «АРТ-ПОРТАЛ».

Выставки молодежного проекта предлагают подрастающему поколению художников максимум свободы в проявлении своих возможностей, поддерживают интересные начинания и стимулируют желания синтезировать базисные основы в искусстве с новыми техническими и информационными возможностями. Развитие проекта способствует обогащению имиджа музея, расширению связей с молодыми художниками и учебными заведениями Павлодара и других регионов Казахстана.

*И. В. Сальникова*

## **ТРАДИЦИОННЫЕ ПРАЗДНИКИ КАК СРЕДСТВО АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

В статье рассматривается архитектурно-исторический музей как средовой музей, аккумулирующий потенциал как материального, так и нематериального наследия. Наличие архитектурных и исторических памятников, идентичных с природной средой, повышают эффективность сохранения и трансляции культурного наследия, стимулируют организацию мероприятий, ориентированных на презентацию народных традиций. Анализируется практический опыт актуализации культурного наследия путем музеефикации отдельных элементов нематериального наследия в виде реконструкций традиций через организацию обрядовых праздников.

*Ключевые слова:* музей, культурное наследие, архитектурно-исторические памятники, природный ландшафт, музейные практики актуализации культурного наследия.

Сохранение культурного наследия становится первоочередной задачей в области культуры. Трактовка дефиниции «культурное наследие» вопрос дискуссионный, и широко освещен в музееведческой литературе. М.Е. Кулешова считает, что «наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах, и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям» [1]. Д.С. Лихачев в проекте Декларации прав культуры, понимал под ним форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества. При этом он четко выделяет две его составляющие: «духовные (язык, идеалы, традиции) и материальные (музейные, архивные, библиотечные фонды, памятники археологии, архитектуры, науки и искусства, памятные знаки, сооружения, ансамбли, достопримечательные места и

другие свидетельства исторического прошлого, уникальные ландшафты, совместные творения человека и природы, современные сооружения, представляющие особую ценность с точки зрения истории, искусства или науки) [2] Общепринятое определение и классификация объектов культурного наследия дано в Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия (1972), в которой в статье 1 классифицировано понятие культурного наследия по трем категориям [3].

Классификация, систематизация трактовок к определению культурного наследия нашло отражение в диссертационном исследовании Т.С. Курьяновой [4]. Это далеко неполный перечень авторов, которые поднимают вопрос об определении самого термина «культурное наследие».

В настоящее время понятие «культурное наследие расширяет свои границы. Оно включает объекты нематериального наследия, культурные ландшафты. Музеи как хранители культурного наследия являются отражением данной социокультурной трансформации. Их традиционные функции документирования, сохранения и популяризации культурно-исторического наследия дополняются научно-образовательной деятельностью, направленной на интенсификацию сохранения и презентацию нематериального наследия.

Определение нематериального культурного наследия дана в документах 31 Генеральной сессии ЮНЕСКО [5]. Проблеме нематериального наследия и музеям была посвящена работа XX Генеральная конференция ИКОМ. Под нематериальным наследием понимают наследие, которое представляет собой обычаи, формы представления и выражения, навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, в качестве части их культурного наследия. Нематериальное культурное наследие проявляется в таких областях, как устные традиции, исполнительские искусства, обычаи, обряды, празднества, знания и навыки, связанные с традиционными ремёслами» [6].

Музеи в числе других учреждений призваны не только сохранять, но и активно транслировать социокультурные традиции. Современный музей является полифункциональным социокультурным институтом, одним из основных компонентов сферы культурного наследия. Механизмы культурной памяти реализуются в музее посредством коммуникации между представителями различных культур и эпох.

Среди разнообразия типов музеев и учреждений музейного типа, использующие активные формы сохранения и актуализации культурного значения наиболее эффективными являются музеи, относимые по классификации М.Е. Каулен к первому типу «средовых музеев» [7]. Их отличительными чертами являются архитектурно-исторические памятники, гармонично вписанные в природный контекст. Именно таким музеем и является Историко-архитектурный музей Института археологии и этнографии СО РАН, созданный по инициативе академика А.П. Окладникова.

Музей под открытым небом расположен в лесной пригородной зоне Академгородка, и состоит из нескольких экспозиционных комплексов, включающих в себя недвижимые и движимые памятники культурного наследия. Первый комплекс – это памятники архитектуры: удивительный по красоте, памятник деревянного зодчества XVIII – Церковь Спаса Нерукотворного, со звонницей. Комплекс, построен в 1700 году в селе Зашиверск, на реке Лена, Якутия. Это уникальный историко-архитектурный объект, памятник архитектуры Федерального значения. Церковь была одной из первых православных церквей в Восточной Сибири. Второй объект – Башни Казымского острога – пример фортификационного оборонительного сооружения русских первопроходцев. Время создания – начало XVIII века, памятник перевезен с территории Тюменской области, он является памятником культурного наследия регионального значения. Третьим объектом стало крестьянское подворье Восточной Сибири, включающее избу, надворные постройки, двухэтажный лабаз. Следует заметить, что все объекты гармонично включены в природные ландшафты, что создает органичность культурно-исторической среды.

Вторая зона – археологическая, она представляет коллекцию каменных изваяний, разных эпох. Археологическое наследие дополняет экспериментальной площадкой, на которой расположены реконструкции орудий охоты и лова.

Третья зона – реконструкция родового святилища манси. Этот небольшой комплекс дает представление о религиозной традиции коренных народов севера Сибири.

Последняя зона – выставочная. В административном корпусе расположена экспозиция, суть которой – инсталляция крестьянской избы, насыщенная подлинными предметами быта. Здесь реализован принцип открытого коллекционного хранения, представлена коллекция орудий ткачества, кухонная утварь, орудия обработки дерева, сельскохозяйственные орудия. Экспозиция визуализирует принцип присутствия в исторической среде, что дает положительный эффект для использования помещения в музейных мероприятиях.

Таким образом, средовой музей аккумулирует потенциал как материального, так и нематериального наследия. Наличие архитектурных и исторических памятников, идентичных с природной средой повышают эффективность сохранения и трансляции культурного наследия, стимулируют организацию мероприятий, ориентированных на презентацию народных традиций.

В настоящее время в музее активно осуществляется музеефикация нематериального наследия, через реконструкцию и презентацию традиционных праздников, обрядовой практики. «Музеефикация народной культуры подразумевает преобразование компонентов нематериального наследия, утративших механизмы естественной трансляции традиции, в объекты музейного показа с целью максимального сохранения и актуализации» [8].

За последние два года организованы традиционные календарные праздники «Широкая масленица», «Рождество в музее». Календарная обрядность, представляющая собой пространственно-временную модель мира, была организующим началом всей народной жизни, именно поэтому ее реконструкция актуальна для формирования этнической идентичности.

Вопрос верификации реконструкции народных традиций решается через консультации с этнографами-исследователями традиционной культуры и носителями культуры. Примером может служить организация праздника «Рождество в музее». Оно проведено при участии учащихся православной гимназии во имя Сергия Радонежского, фольклорного коллектива. Консультации по сценарию праздника получены у протоиерея, магистра богословия Б.И. Пивоварова, кандидата исторических наук, этнографа Г.В. Любимовой. Цели и задачи проведения праздника «Рождество в музее» трансляция традиционной культуры славянского населения Сибири, инсценирование событийного ряда с религиозной символикой Рождества; реконструкция народных гуляний зимнего периода; организация тематических мастер-классов, угощений блюдами традиционной кухни.

В празднике органично сочетались православные и народные традиции. Начало праздника было организовано по православной традиции: театрализованное представление из библейской истории (ученики гимназии разыгрывали сцены рождения младенца Христа, поклонения волхвов). Затем у вертепа (пещера была построена возле церкви) исполнялись Христославы (рождественские тропари). Вторая часть праздника была реконструкцией традиционного народного гуляния. Фольклорный коллектив представил обряд колядования, игры. В экспозиционном зале выставочного корпуса был организован мастер – класс по изготовлению рождественской игрушки (шитье изделий из фетра, украшение бисером и бусинами, раскрашивания игрушек из теста). Немалой эмоциональной составляющей праздника было аудио сопровождение (звон колоколов), демонстрация историко-культурного потенциала Музея под открытым небом, и органичный природный ландшафт.

Праздник был ориентирован на детей, но привлек внимание и взрослых, большой интерес вызвал у иностранных гостей. Было более 200 посетителей.

Широкая масленица проводится два года. Для организации праздника создаются все атрибуты: строится снежный городок, горка, столб для призов, расчищается путь для катания

на лошадях, организуется традиционная обрядовая русская кухня. В празднике помимо фольклорных коллективов принимают участие клуб исторической реконструкции, цель которого организация традиционных игр, участие во взятии снежного городка.

Популярностью традиционных праздников в музее растет, во второй раз число посетителей увеличилось до 600 человек, многие отмечали тот факт, что музейные праздники отличаются от праздников, проводимых в городе эмоциональностью, наполненностью народной культурой. Наши наблюдения показывают, что посетители активно включаются в интерактивное действие, часто выступают в роли носителя традиций, это и старшее поколение, и молодежь – члены клуба исторической реконструкции.

Второй путь музеефикации нематериального культурного наследия – «ревитализация» – оживший музей [9]. Предоставление помещения Церкви для проведения литургии в честь православного праздника Преображение Господне. Литургию проводил протоиерей Б.И. Пивоваров, который отметил, что большая честь служить в одном из первых православных храмов, построенных на территории Сибири. Он подчеркнул необходимость бережного отношения к храму, поскольку храм является культурным достоянием, объясняя прихожанам, что невозможно проводить часто службы в храме, поскольку антропогенный фактор будет отрицательно влиять на сохранность памятника.

Следующим объектом «живого» музея стала экспозиция выставочного корпуса. Экспозиционное пространство организовано таким образом, что есть возможность проведения мастер классов с использованием музейных предметов. Занятия проводились по двум темам: «ткачество», (был реконструирован процесс ткачества) и «славянская писанка», на котором приглашенные преподаватели знакомили школьников с искусством росписи пасхальных яиц.

Таким образом, вышеперечисленный практический опыт музейной деятельности свидетельствует о возникновении новых методов презентации и сохранения всего спектра культурного наследия путем музеефикации отдельных элементов нематериального наследия. Данная музейная практика дает положительный опыт актуализации культурного наследия

### ***Библиографический список***

1. Кулешова, М.Е. Понятийно-терминологическая система «природное культурное наследие»: содержание и основные понятия / М.Е. Кулешова // Уникальные территории в культурном и природном наследии регионов : сборник научных трудов. – М. : Изд-во РНИИ культурного и природного наследия, 1994. – С. 41.
2. Декларация прав культуры (проект). – СПб. : СПбГУП, 2000. – С. 11.
3. Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия (1972).
4. Курьянова, Т.С. Актуализация культурного наследия коренных народов в музеях Южной Сибири : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Т.С. Курьянова. – Томск, 2013. – С. 1 – 23.
5. Конвенция ЮНЕСКО «Об охране нематериального культурного наследия (2003), Париж // Режим доступа: [www/unesco.org/bpi/rus/pdf/03-82-Russe.pdf](http://www.unesco.org/bpi/rus/pdf/03-82-Russe.pdf).
6. Our Creative Diversity // Cultural Heritage. – Paris :Unesco, 2002, Chapter 7.
7. Каулен, М.Е. Среда как объект музеефикации / М.Е. Каулен // Новации в музейном мире России в первое десятилетие XXI века : сборник научных статей. – Новосибирск, 2011. – С. 18.
8. Курьянова, Т.С. Музеи и нематериальное культурное наследие / Т.С. Курьянова // Вестник ТГУ. – 2012. – № 361. – С. 55 – 57.
9. Сотникова, С.И. «Музей в меняющемся мире» (наука и практика) / С.И. Сотникова // Обсерватория культуры. – Режим доступа: <http://museolig.rsuh.ru>
10. Любимова, Г.В. «Возрастной символизм в культуре календарного праздника русского населения Сибири XIX – начало XX века / Г.В. Любимова. – Новосибирск, 2004. – 238 с.