

С.Ш. Кабдиева

## СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

В данной статье дана социальная характеристика общества и государства, теоретические основы социально-педагогических проблем исторического развития гражданского образования. Определены историко-педагогические условия развития гражданского образования в Республике Казахстан и показана его целостность и всесторонность как историко-педагогического процесса.

*Ключевые слова:* гражданское образование, гражданственность, пространство гражданского образования, история гражданского образования, гуманность.

S.Sh. Kabdieva

## INTANGIBLE HERITAGE AND MUSEUM OF LOCAL HISTORY

In this article the social characteristics of the society and state, the theoretical basis of social and educational problems of the historical development of civil education are given. The historical and pedagogical conditions of development of civil education in the Republic of Kazakhstan are determined, and its integrity and comprehensiveness are shown as a historical and pedagogical process.

*Key words:* civil education, citizenship, civil education space, the history of civil education, humanity.

Гражданское образование – сложный многогранный процесс при формировании мировоззрения личности в результате осознанного усвоения научных знаний об общественных и гражданских ценностях. Гражданское образование является сбором или комплексом правовой культуры, механизма взаимоотношений между государством и его составными частями, сбором знаний и умений, стремлений повышать свое образование, проявлением толерантности к чужому мнению в результате критической оценки своей деятельности.

В процессе гражданского образования параллельно реализуется гражданско-гуманное воспитание.

Гражданское воспитание – воспитание правовое, воспитание нравственных ценностей. Таким образом, в результате исследования концепции педагогических основ гражданского образования мы дали научную характеристику следующих понятий: «пространство гражданского образования» (или «область», «сфера»), «история гражданского образования», «привитие (приучение) гражданственности, гуманности».

1. Пространство (область, сфера) гражданского образования – формирование зрелой личности молодого поколения (молодежи, подростков) в учебное время через содержание образования.

2. История гражданского образования – анализ по принципу историзма идей и трудов философов.

3. Привитие гражданственности, гуманности – возможность ориентировки на гуманные дела человечества от древности до наших дней.

В результате научного исследования мы дали обоснованные фактами толкования (разъяснения) понятиям «гражданское образование», «пространство гражданского образования», «история гражданского образования», «привитие (приучение) гражданственности, гуманности».

Значимость этого толкования заключена в том, что серьезное влияние на формирование гражданского мировоззрения молодежи через гражданское образование оказывают общественные изменения.

Особенности концепции педагогических основ гражданского образования: мир, свобода, равенство, справедливость, гуманность – основные ценности, составленные на основе определенных общественных порядков и политических действий.

Демократия – признак гражданской законности общества. Преследуется цель – показать целостность и многосторонность гражданского образования в Республике Казахстан в аспекте историко-педагогического процесса.

Гражданское образование осуществляется по трем направлениям:

- гражданское образование – реализация известных знаний;

- гражданское образование – развитие способностей и предложение путей их развития;

- гражданское образование – воспитание ответственности.

Определение значимых признаков социального аспекта гражданского образования, формирование гражданского образования в рамках государственного стандарта в учебном процессе, определение методов жизнедеятельности каждой личности являются внеочередными проблемами.

Во-первых, гражданское образование дается с целью решения социально-правового аспекта этой проблемы.

Во-вторых, гражданское образование выполняет следующие функции: отбор новых методов и технологических средств реализации переложения его целей и задач на содержание обязательных программных по стандарту предметов в условиях народной этнокультуры.

Гражданское образование в советское время реализовывалось в сознании личности как члена общества. В настоящее время в независимом Казахстане функция гражданского образования ориентирована на реализацию общественного спроса, рожденного из интересов личности. Не ошибемся, если скажем, что понятие «гражданственность» означает патриотические поступки отдельной личности.

Древнегреческие философы Аристотель и Платон в своих трудах рассмотрели проблему гражданской ответственности. Они понимали гражданское образование как объект реализации гуманистической деятельности.

Платон пришел к выводу, что философы должны управлять процессом реализации социальной справедливости, гражданственности правового государства. Правила теории Платона можно классифицировать следующим образом:

1. Право – постоянное (устойчивое) средство, которое позволяет сохранить равенство между людьми на общественном уровне, гарантирующее гармонию между интересами личности и обществом.

2. Ориентирует нравственные качества каждого человека на более высокий уровень, обеспечивает соответствие взаимоотношений между людьми спросу со стороны государства.

3. В законодательстве учтены интересы каждой личности.

4. Дается свобода в соответствии с их социальной характеристикой и природным способностям.

5. Если учитывать авторитарное право и его общественное значение, то учитываются истоки изначальной цели (идей).

Таким образом, открыв дорогу воле личности, рассматриваются проблемы развития личности, соответствующей гражданскому спросу государства и умеющей защищать его интересы.

Одним из древнейших методов формирования государственной гражданственности – метод воспитания доверием. На этой основе государство принимает законы, свойственные всему человечеству. Воспитание и просвещение являются главным средством развития гражданственности. Греческие философы первыми определили противоречия между нравственностью и правом. Эти противоречия являются закономерностями общечеловеческих критериев и этических обязанностей. Если проанализировать античную греческую литературу, то можно систематизировать следующие выводы о понятии «гражданственность»:

1. Законоисполнительный (законопослушный) гражданин, имеющий право усваивать законы государства.

2. Личность, любящая Родину, защищающая ее развитие.

Правовая система греческого государства ограничивалась обеспечением справедливости. Каждый человек обязан был выполнить свои общественные обязанности. Этот вывод является приоритетным и в нашем государстве. Вместе с тем предполагается, что личность соотносит свои интересы с интересами государства. Составными частями гражданственности являются определение своей деятельности, героизм, смелость, разум, справедливость.

Таким образом, мы можем утверждать, что понятие «гражданственность» ввел Аристотель, давший ему подробное толкование, определив его статус. В России своя история толкования понятия «гражданственность». Во-первых, это понятие применялось в зависимости от сословий. На монархическую власть влияла православная идеология (или наоборот). Перед церковью не сохранялось отечественное право и условные границы.

В развитие идеи Аристотеля в России внес свой вклад А.Н. Радищев. Он в своих трудах обратил внимание на необходимость сохранения наряду с альтернативными традициями и законов. Указал, что каждый человек должен вместе со своими интересами помнить о том, что он член (представитель) государства. Эта идея А.Н. Радищева оказала особое влияние на развитие гражданского образования в России. Представители либерализма – Д. Локк, А. Смит и другие – рас-

считывали как составные части гражданского образования доведение (передачу) принятых духовных ценностей последующим поколениям, сохранение безопасности личности и его составных прав, непротиворечие природе утверждения психологии личности.

В XIX веке гражданское общество перешло с теоретических основ к социальной истине. В новом обществе рынок и капитал государства стал приспосабливаться к гражданской собственности. В условиях рыночных взаимоотношений экономика превратилась в основу системы нравственных ценностей. Личность умение самооценки использует только для оценки собственной жизнедеятельности. Признание исторического аспекта нравственной характеристики права является значимым в период перехода к формированию гражданственности.

В XIX веке основным принципом становится равноправие граждан. Отличие государственного ограничения и гражданского общества доказал Г.В. Мендель. Социальная жизнь свойственна только гражданскому обществу. Гражданское общество не означает автономную жизнедеятельность отдельных личностей. Виды социальных отношений и социальной практики являются характеристикой интегрированного комплекса. Таким образом, формируется закономерность перехода от одной общественной формации к другой. Понятие «гражданственность» меняет свое содержание в период развития империи и монополии.

Гражданское общество состоит из 3 единиц: политической, общественной, личной. Подытоживая вышесказанное, можно выделить следующие правила:

- Состав (устройство) гражданского общества соответственно только правовому государству; основными причинами является то, что один и тот же человек является представителем и государства, и гражданского общества одновременно.

- Основные признаки гражданского общества: гуманность, стремление вперед.

- Освоение личностью принципов самооценки и воли (свободы), умение ориентировать свою деятельность на свои интересы, отвечать перед обществом за свой выбор, создание условий.

Г.Н. Филиппов считает, что государственно-правовые истоки являются субстанцией, позволяющей превратить консолидационное постоянство в основу общества.

Министерство образования и науки РК предлагает научный проект для основательного ре-

шения этой проблемы. Ученые республики используют весь свой интеллектуальный потенциал в этом направлении. Это признак нового общества, создающего условия ученым для реализации их планов, потайных идей посредством создания научных проектов.

Ученые в своих трудах доказали, что цивилизованное гражданское общество сможет прийти до уровня подчинения себе и государства, и власти.

Внешние признаки цивилизованности: элементарные морально-этические нормы, коммуникативные умения, межсоциальные, межнациональные отношения и правопорядок.

Сложное гражданское образование есть комплекс функций человека с высокой нравственностью, умеющего защищать свои права, культурно и политически грамотного, понимающего свою ценность, ведущего разумную деятельность. При рассмотрении проблемы исторического развития общего гражданского образования обычно говорят о интегральном аспекте гражданственности относительно менталитета каждого народа.

На латинском языке «менталитет» означает (лат. mentalis) «умный, разумный, духовно богатый». О менталитете в своих трудах говорит американский ученый Р. Эмерсон, классификацию концепций эволюции менталитета дали Р. Декарт и И. Кант. Менталитет – стиль поведения определенного человека, его характеристики, характер. Все это относится к категории субъективных действий.

В педагогической науке об этой проблеме говорили в своих научных трудах Г.М. Волков, Б.С. Гершунский, И. Гончаров. При анализе трудов иностранных, отечественных ученых и ученых стран СНГ мы выяснили значения понятия «менталитет»:

- деятельность общественного сознания, свойственная какой-либо группе;

- психологические особенности общественного сознания, его влияние на исторические и социальные объекты;

- конкретный детерминированный характер экономических и политических событий исторического аспекта;

- обоснование возможностей сознания человека, условие мира, относящиеся к определенной культуре эпохе;

- подчинение когнитивной сферы интересам;

- зарождение социального заказа из совокупности определенного национального менталитета, веры, идеала, нужд, ценностей и подготовка к его выполнению.

В социологии и философии менталитет понимается как категория общественного сознания, общинной мысли, разума. Человек через восприятие своего национального менталитета развивает свое бессознательное начало, то есть чувства, определяет психологический детерминизм поведения, обосновав свое действия, отобрав духовные ценности прошлых эпох. Таким образом, он, верно восприняв исторический характер, доходит до уровня преодоления трудностей кризисного состояния. Менталитет отдельного человека – деятельность конкретно к какому-либо факту.

Общественный менталитет – на уровне группы, коллектива, общины – объект, имеющий национально-этнические, профессиональные, возрастные признаки.

Социальный менталитет – объект, соответствующий общественному сознанию. При социальном менталитете приобладает духовные ценности, ориентирует на цивилизованность. Необходимость учета национального менталитета – шаг перехода государства от одного периода к другому. Национальный характер, типичная феноменальность философов прошлого является движущей силой продвижения народа вперед. Как бы то ни было, мы хотим сказать о том, что к наличию особенного менталитета каждой национальности прямое отношение имеет географическое положение, этнографическое состояние, исторически сложившиеся социальные и духовные ценности.

Онтология в антропологическом аспекте принуждает признавать ценность каждой личности.

Г.Ф. Гегель – создатель высокой идеи абсолюта нравственности, человечности. В ходе исследования научных трудов было замечено, что мировоззренческие установки, учение Гегеля для русских философов явились основой идеи создания гражданского общества.

Цели человечности и гуманности определяются направленностью каждого человека на добро и красоту!

Учитывается, что гуманность и хорошие поступки рождаются из чувств, любви и симпатии. Ученые доказали, что человек без веры в будущее становится ленивым.

В связи с этим система гражданского образования может реализоваться при развитой экономике. Основные рычаги – деятельность каждого казахстанца по повышению своей профессиональной компетентности. Из этого делаем

вывод, что интеграция составных названных частей реализуется через проектирование результата гражданско-правового образования.

В итоге мы можем сделать следующие выводы:

1. Избавление от мелочных, мелких, однодневных достижений, учитывая в процессе управления системой образования его реализацию, возможность развития способности анализа передовых и инновационных технологий в деле гражданского образования относительно каждой профессии.

2. Формирование мастерства анализа траектории развития организаций относительно каждой системы образования в соответствии с современными требованиями, понимая его содержание.

3. Через систему гражданского образования Республики Казахстан проявление организационной толерантности и воли в целях развития этой системы и реализации инновационных технологий образования.

4. Создание системы с учетом трудностей и ошибок в прошлом в реализации инновационных технологий и историческом развитии для гражданского образования в Республике Казахстан.

5. Функция инновационных технологий в историческом развитии в деле гражданского образования Республики Казахстан заключается в создании возможностей для жизнедеятельности будущих поколений в качестве здорового, образованного, самостоятельно повышающего свою профессиональную компетентность гражданина.

6. Первым шагом в применении инновационных технологий в историческом развитии гражданского образования является создание основы для мирной жизни будущих поколений в свободном обществе, умеющих любить Родину, язык, менталитет и уважающих другие народы.

7. В ходе реализации инновационных технологий в историческом развитии гражданского образования дается возможность воспитания сознательных граждан, поддерживающих интересы народа.

8. Умение создать модель будущего есть основа исторического развития гражданского образования.

9. В историческом развитии гражданского образования дается возможность для развития умений и навыков решения противоречий и проблем в профессиональной деятельности.

10. В ходе реализации инновационных технологий в историческом развитии гражданского образования Республики Казахстан создаются условия для каждой личности, каждого специалиста в процессе развития делать выводы по внешним и внутренним факторам.

11. В ходе реализации инновационных технологий в историческом развитии обеспечивается соответствие требованиям мирового пространства, используя опыт развития других народов.