

В.К. Омарова

## ОБ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В статье автором рассмотрены основные направления институциональных изменений в содержании и организации подготовки будущих педагогов. Поднимается вопрос о сохранении национальной идентичности при внедрении идей системы западного образца. Предпринята попытка наметить пути дальнейшего совершенствования педагогического образования.

*Ключевые слова:* высшее педагогическое образование, институционализация содержания технологий педагогического образования, инновации, сохранение национальной идентичности, перспективы институциональных изменений в высшем педагогическом образовании.

V.K. Omarova

## INSTITUTIONAL CHANGES IN HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATION

In this article the author considers the main directions of institutional changes in the content and organization of training of future teachers. It addresses the matter of national identity preservation while implementing Western system ideas. An attempt has been made to identify ways for further teacher education improvement.

*Key words:* higher pedagogical education, institutionalization of the content and teacher education technology, innovations, preservation of national identity, prospects for institutional changes in higher pedagogical education.

Система высшей педагогической школы функционирует и развивается в едином процессе обновления национальной системы образования и учитывает весь комплекс изменений в образовании:

- глобализацию образования;
- интеграцию и преемственность всех уровней образования;
- новое содержание и формы его организации в контексте мировых трансформационных процессов;
- интернационализацию научно-образовательной среды высшей педагогической школы;
- социально-экономические механизмы достижения качества педагогического образования;
- новые стратегии в управлении и финансировании учебных заведений.

Павлодарским государственным педагогическим институтом с учетом трансформационных процессов в содержательном компоненте системы высшего педагогического образования:

- реализована смена методологии в образовательной политике вуза при конструировании содержания и организации педагогического образования на студенто-центрированную;
- осуществляется разработка и реализация метапредметного подхода в содержании подго-

товки будущих учителей, сдвоенного высшего профессионального образования, механизмов проектирования модульных образовательных программ по направлению «Образование» с учетом обеспечения опережающего характера педагогического образования;

- произведен перенос акцента с предметно-дисциплинарной и содержательной стороны образовательного процесса (при одновременном сохранении ее достоинств) на компетенции и ожидаемые результаты;

- обновлено содержание образовательных программ с учетом опыта «Назарбаев Интеллектуальные школы», с ориентацией на развитие компетенций: критичность, креативность, коллаборативность, коммуникативность;

- в режиме эксперимента осуществляется подготовка специалистов для работы в условиях малокомплектной школы по сдвоенным образовательным программам;

- учебный процесс организован в соответствии с требованиями полиязычного обучения. Осуществлен переход на уровневую модель обучения. Пересмотрено содержание рабочих учебных программ языковых дисциплин с ориентацией на профессиональную специализацию; разработана и реализуется программа развития языков ПГПИ;

- совместно с вузом-партнером Vytautas Magnus University (г. Каунас, Литва) реализуется интегрированная система двухдипломного высшего профессионального образования.

Проблема трансформации вузовских образовательных программ становится актуальной в связи с возросшей потребностью отвечать международным требованиям. При возрастающей мобильности студентов, преподавателей и образовательных программ, транснациональные и международные программы оказывают влияние на трансформацию высшего образования.

Транснациональные (трансграничные) образовательные программы – это все виды программ высшей ступени обучения, или учебных программ, или образовательных услуг (включая программы дистанционного образования), в которых обучающиеся находятся в стране, отличной от страны, в которой располагается вуз, присуждающий степень.

Такие программы могут принадлежать к образовательной системе государства, отличной от государства, в котором она реализуется, или могут реализовываться независимо от какой-либо национальной системы. Международные образовательные программы (программы академического обмена, программы академической мобильности) – это программы высшей ступени обучения, реализуемые между вузами разных стран на основании партнерских соглашений, в рамках которых студенты, преподаватели и сотрудники могут обучаться в вузе-партнере в другой стране с получением диплома или без получения диплома.

Основное предназначение этих программ – влияние на готовность к мобильности преподавателей, студентов, участие их в международных конференциях, научных симпозиумах и т. д.

Международное сотрудничество в области высшего педагогического образования становится важнейшим инструментом преодоления новых требований вызовов и способом взаимообогащения образования разных стран. Взаимная адаптация и интеграция образовательных систем различных государств представляет большую ценность, чем дальнейшее проведение автономной образовательной политики, ведущей к прогрессирующей несоизмеримости национальных квалификаций.

Технологии формирования профессиональной компетентности будущего учителя предусматривают:

- внедрение элементов системы дуального обучения в учебный процесс на специальностях «Дошкольное обучение и воспитание», «Педагогика и методика начального обучения», «Дефектология» и «Биология»;

- использование эффективных технологий индивидуализации образовательного процесса и создания коллаборативной среды: проектные технологии, кейс-технологии, технологии критического мышления, Case study, диалоговые технологии и др.

Формирование новой практики показало, что:

- в познавательный процесс включаются все обучающиеся;

- студенты проявляют большую заинтересованность в нахождении нестандартных решений проблемных ситуаций;

- закрепляется ответственность, самостоятельность, повышается уровень креативности.

Расширение вузом информационного образовательного пространства позволяет активно развивать дистанционное образование учащихся, учителей, студентов, население; разрабатывать и создавать открытую систему образования, доступную различным социальным группам и слоям населения; подойти к разработке и реализации модели вуза дистанционного образования.

Интеграция в мировое образовательное пространство осуществляется через международные научно-исследовательские и практические центры и лаборатории, договоры с ведущими вузами, университетами ближнего и дальнего зарубежья, академическую мобильность студентов и преподавателей и пр.

Вузы-партнеры – это университет Сассекс (Великобритания), государственный педагогический университет (Малайзия), университет им. Адама Мицкевича (Польша), университет им. Лоранда Этвеша, университет Сегеда (Венгрия), университет Магнуса Витаутаса (Литва), университет Валенсии (Испания), Софийский университет имени Климента Охридского (Болгария), Хельсинкский университет (Финляндия), Геттингенский университет (Германия), Пражский Центр развития (Чехия), университеты России, Белоруссии, Украины, Узбекистана, Кыргызстана.

Вливаясь в единое мировое пространство, общество в своем развитии имеет огромный потенциал, заключенный во взаимозависимых связях, приобретении дополнительных факторов, позволяющих реализовать собственные воз-

возможности в открытом сообществе, охватывая экономическую, техническую, образовательную, социокультурную сферы жизни. Негативным же фактором стратегии интернационализации, на наш взгляд, является преобладание довлеющей системы западного образца. Ориентация на рекомендуемую западную технологию обучения без ее критического осмысления приводит к тому, что главные составляющие национальной казахстанской системы образования – процесс воспитания, просвещения и социализации – утрачивают свой смысл.

Современная «культурная» модель (в своем большинстве) ориентирует человека на западную прагматическую модель, а идеальные ценностные составляющие: гуманизм, народность, патриотизм, нравственность, – предаются забвению. Происходит «вращение» в глобальное человечество, которое ведет к утрате национальных традиций, разрушению уникальной культуры казахского народа и навязыванию чуждой культурной основы.

Поэтому внедрение инноваций должно быть обдуманно, без разрушения исторически накопленных знаний, традиций и опыта.

Сегодня в педагогике и психологии стран СНГ накоплен достаточно большой материал, связанный с организацией учебной деятельности, реализацией различных парадигм и технологий в педагогическом процессе.

Разработаны теории: ассоциативно-рефлекторная теория обучения (С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, Ю.А. Самарин, П.А. Шеварев и др.), развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), психологическая теория деятельности (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия, А.В. Запорожец и др.), теория поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.), теория проблемного обучения (М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев), теория контекстного обучения (А.А. Вербицкий) и др.

Гуманистический потенциал идей заложен в теориях: индивидуализации и дифференциации учебной деятельности (А.А. Бударный, В.В. Иванов, О.Н. Иващенко, Л.М. Захарова, А.А. Кирсанова, Е.С. Рабунский, Р.С. Семенова, И.Э. Унт); приобщения учащихся к самообразованию и самовоспитанию (Б.Ф. Райский, Л.И. Рувинский, В.Н. Котляр); формирования мотивации учения (Ю.Д. Алферов, В.С. Ильин, Ю.В. Шаров, Г.И. Шу-

кина); саморазвития и индивидуальности учителя (Е.П. Белозерцев, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.А. Кан-Калик, Л.Ф. Спирин); диалогизация обучения (С.Ю. Курганов, Ю.В. Сенько) и др.

Разработана целостная теория гуманизации образования: М.Н. Берулава, Г.Б. Корнетов, Н.И. Осухова, В.П. Лежникова, Е.Н. Шиянова и др.

Разработано более десятка различных концепций и концептуальных идей личностно-ориентированного образования (Н.И. Алексеев, Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, В.В. Зайцев, С.В. Кульневич, А.В. Петровский, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, Е.Н. Сорочинская, В.Т. Фоменко, Л.М. Фридман, Г.А. Цукерман, Р.М. Чумичева, И.С. Якиманская и др.)

Истоки современных педагогических технологий находятся в идеях педагогов-новаторов 80-х годов во времена так называемой перестройки социально-экономической жизни бывшего СССР. Современный казахстанский опыт разработки технологизации учебно-воспитательного процесса обобщен рядом казахстанских авторов: Н.Д. Хмель (технология целостного педагогического процесса), Г.М. Кусаинов (теория, история и практика педагогических технологий), Ж.А. Караев, Ж.У. Кобдикова (технологизации обучения) и др.

Ш. Таубаевой обобщен опыт ряда авторских и именных школ как творческих лабораторий учителей-исследователей, среди которых: народный учитель СССР К. Нурғалиев – автор концепции развития сельской школы, Архимед Исаков – директор математической школы, К.А. Айткалиева – народный учитель СССР, учитель казахского языка и литературы, В.Л. Бучин (школа искусств), Е.И. Очкур (школа учителя биологии), Г.Я. Мор (школа учителя начальных классов), Ю.П. Фокин (школа заслуженного учителя Казахской ССР, учителя русского языка и литературы) [1].

Опыт учителей-новаторов Казахстана обобщен также в работах Б.Р. Айтмамбетовой, Б.С. Кульчимбаевой, Т.А. Линчевской и др. К сожалению, ни имеющиеся наработки в области педагогики и психологии, ни передовой педагогический опыт отечественной школы не находят места в современных программах подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров. В практической деятельности учителя ориентируются в основном на рекомендуемые западные технологии.

Среди инноваций в образовании, пришедших в Казахстан из-за рубежа, важное место занимают

инновации, связанные с обеспечением качества учебного процесса. Программа курсов повышения квалификации нового формата базируется на конструктивистской теории преподавания. В зарубежных философских и педагогических исследованиях конструктивизм рассматривается как научная теория и как теория познания, согласно которой результаты научных исследований представляют собой результат человеческих «конструкций», и познание предлагается рассматривать в связи с тем, кто ведет наблюдение, а критерием его истинности считают пригодность для достижения практических целей.

Конструктивизм – педагогическая философия, которая во главу угла ставит точку зрения обучаемого, какой бы «сырой» она ни была на данный момент, и ценит процесс движения к истине больше, чем саму истину. «Научное знание – явление не статическое, – писал Ж. Пиаже в одной из своих работ, – это есть процесс, более конкретно, процесс непрерывного конструирования и реорганизации» [2]. Модель реальности, конструируемая субъектом познания, может, в свою очередь, отличаться от современного мира, что может привести к непредсказуемым результатам.

Реализация принципов конструктивного подхода предполагает разработку педагогом системы целевых установок, соответствующего содержания для организации самостоятельного его овладения обучающимися, а также соответствующих контрольно-измерительных материалов. Очевидно, что структура и содержание имеющихся учебников не соответствует требованиям конструктивистского подхода. Необходимы новые по структуре и содержанию учебники.

Конструктивизм, как подчеркивает М.А. Чошанов, – философия, ориентированная, прежде всего, на изучение гуманитарных предметов. Поэтому перенос ее на процесс обучения естественно-математических дисциплин порождает проблемы, связанные со спецификой этих предметов (значимость разовых знаний и умений, логика дисциплины, строгость в решении задачи, доказательстве теорем и пр.) [3].

Нам пеняют на «устаревшие методы и технологии». В свое время с завистью на программы подготовки будущих педагогов смотрели преподаватели американских университетов, которые приезжали к нам делиться опытом и обнаруживали, что многое могут заимствовать, а вот делиться в подготовке учителей им совершенно нечем... И чьи методы и программы нам усиленно навязыва-

ют?! Те самые, устаревшие методы и технологии, которые нам еще недавно выдавали за панацею. Возникает вопрос, а не стоит ли нам:

- внимательно изучить свой отечественный опыт, свои научные достижения в области педагогики, психологии;

- наполнить содержание образования истинно национальным культурным контекстом;

- критически осмыслить, соотнести с поставленными задачами и имеющимися возможностями рекомендованные технологии, ориентируясь на эффективность их использования и оптимальность усилий педагога?

*Будущее педагогического образования мы видим в следующем:*

- в переводе среднего профессионального образования в уровни высшего образования;

- во введении одногодичной интернатуры для выпускников педагогических вузов;

- в сертификации интернов и присвоении им соответствующей квалификации;

- в привлечении в профильную педагогическую магистратуру лиц, имеющих высшее непедагогическое образование;

- в установлении сроков подготовки в профильной педагогической магистратуре для лиц, имеющих высшее непедагогическое образование: один год – теоретическая подготовка, один год – педагогическая интернатура;

- в дальнейшей разработке институциональных механизмов взаимодействия **рынка образовательных услуг и рынке труда**, среди которых:

- а) способы согласования спроса на специалистов и предложения соответствующих рабочих мест;

- б) способы учета изменяющихся требований работодателей как главных заказчиков педагогического образования и качество профессиональной подготовки;

- в) формы участия работодателей в деятельности системы профессионально-педагогического образования.

Кроме того, классическая, традиционная модель организации и функционирования педагогических вузов не отвечает современным требованиям.

На современном этапе развития педагогического образования необходимо способствовать превращению вуза в устойчивую инновационную саморазвивающуюся систему непрерывного многоуровневого образования, эффективно взаимодействующую с окружающей средой и стиму-

лирующую рост конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг. В связи с этим возникает необходимость:

- в реформировании педвузов,
- в поиске путей трансформации институтов

в образовательные организации нового типа, ориентированные на транзглобальный рынок образования и технологические инновации, строящие образовательный процесс на основе интеграции усилий всех участников образовательного пространства региона.

Необходимо трансформировать внутреннюю организационную структуру в форму учебно-научно-инновационного комплекса, поставляющего на рынок конкурентоспособную инновационную продукцию, создать на базе вуза инфраструктуру поддержки и сопровождения инновационной деятельности в регионе.

В свою очередь практические задачи модернизации образования требуют от педагогических вузов развития инновационной исследовательской деятельности. В республике действует ряд государственных вузов, в том числе педагогических, имеющих главной задачей исследование и обучение, достаточную материально-техническую базу, значительный интеллектуальный потенциал, постепенно формируемую инновационную инфраструктуру. Определенные предпосылки и потребности создания инновационного исследовательского педагогического университета у Казахстана есть, что предполагает разработку и апробацию:

- механизмов институционализации и развития структуры инновационного исследовательского педагогического университета;

- инновационного педагогического технопарка (ИПТ).

Создание целостной инфраструктуры инновационного исследовательского педагогического университета потребует выработки действенного механизма взаимодействия системы высшего образования, науки и производства – основных элементов национальной инновационной системы (НИС). Необходимо придать новое качество деятельности вузов, обеспечивающих подготовку конкурентоспособных специалистов, способных реализовать задачи Государственной программы развития образования и науки на 2016–2019 годы.

Таким образом, преобразование всей системы высшего педагогического образования направлено на достижение целей обеспечения жизнеспособности, функционирования и развития внешних и внутренних компонентов институционализации:

- целевых установок и ориентации на универсального педагога;

- приведения в соответствие с целью и транзглобальными процессами соответствующего содержания и технологий;

- формирование инновационной инфраструктуры вуза;

- расширение международных связей и пр.

### Библиографический список

1. Таубаева, Ш. Т. Исследовательская культура учителя: методология, теория и практика формирования : монография / Ш. Т. Таубаева. – Алматы : Алем, 2000. – 380 с.
2. Пиаже, Ж. Психогенез знаний и его эпистемологическое значение / Ж. Пиаже // Семиотика / ред. Ю. С. Степанова. – Москва : Радуга, 1983. – С. 90–101.
3. Чошанов, М. А. Процесс непрерывного конструирования и реорганизации / М. А. Чошанов // Директор школы. – 2000. – № 4. – С. 56–62.