

Б.А. Черниченко

## СОВРЕМЕННЫЙ МОЛОДОЙ УЧИТЕЛЬ – ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

В статье выделяются некоторые компоненты, характеризующие учителя современной школы. Подчеркивается необходимость готовности молодого учителя уметь формировать компетенции современного учителя. Дается схематическая формула образовательного маршрута подготовки современного учителя.

*Ключевые слова:* учитель современной школы, профессиональный стандарт педагога, профессиональное педагогическое самоопределение, профессиональная педагогическая готовность к работе, профессиональная педагогическая устойчивость, профессиональная педагогическая идентификация.

B.A. Chernichenko

## MODERN YOUNG TEACHER – FROM PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION TO PROFESSIONAL SELF-SUSTAINABILITY

The article highlighted some of the components that characterize a modern school teacher. The necessity of the young teacher readiness to be able to shape the competence of the modern teacher is emphasized. A schematic formula of educational route of preparation of the modern teacher is shown in the article.

*Key words:* modern school teacher, teacher professional standard, professional teacher self-determination, professional pedagogical readiness for work, professional teaching sustainability, professional pedagogical identification.

На одной из встреч, ставших в последнее время традиционными, которые организует редакция журнала «Вестник образования России», темой обсуждения стал вопрос: какого педагога ждет современная школа?

Открывая встречу и фактически отвечая на поставленный вопрос, депутат Государственной Думы, заместитель председателя комитета по образованию И.В. Мануйлова подчеркнула, что на первое место все школьники любого возраста ставят исключительно человеческие качества, потому что педагог в современной школе должен быть достаточно открыт, уметь общаться с учениками и при этом, по сути, оставаться наставником, должен стать другом. Но этого, по ее мнению, не достаточно. Кроме личностных качеств учителя школьники, их родители предъявляют высокие требования к профессионализму педагога. Вне всяких сомнений – это учитель, знающий свой предмет в совершенстве, любящий свой предмет и умеющий интересно, доступно его объяснить своим ученикам. И далее она подводит итог: «Итак, профессионализм, знание предмета, умение отобрать интересные современные формы работы и использовать то, что предлагает сегодня современная педагогика,

современная педагогическая технология, современная наука, именно эти качества должны быть у современного педагога» [5, с. 54].

В своих первых выступлениях, интервью новый министр образования О.Ю. Васильева сделала акцент на том, что нужно изменить отношение общества к учительскому труду. Это не услуга, это служение. «Мы воспитываем и обучаем наше будущее... Все зависит от нас, от личности учителя», – говорит она.

Эти слова министра еще не до конца осмыслены обществом. Данное заявление меняет парадигму «Образование – услуга», по которой на протяжении последних, по крайней мере, 15 лет выстраивался, а точнее встраивался, рынок во все сферы образования – от воспитания до образовательного процесса, когда всю систему образования держали под контролем экономисты (начиная от профессоров Высшей школы экономики до финансово-экономических управлений!), на парадигму «Образование – служение», возвращающую нас к понятиям «нравственность», «трудолюбие», «человеколюбие», да и к понятию учителя как человека, а не «машины», обязанной выполнить некоторые услуги, прописанные в пошагово расчерченной инструкции...

Но вернемся к нашему поставленному вопросу: кто же таков этот учитель современной школы или современный учитель? Безусловно, мы не собираемся отметить все вышесказанное об учителе, а именно обязательное наличие у него личностных, человеческих качеств и всех необходимых профессиональных компетенций. Здесь мы ничего нового не откроем, потому что это его базовые качества, которые с одинаковой степенью требовались и во времена создания первых школ на Руси в годы правления князя Владимира, и во времена Я.А. Коменского, и в советские времена, и в настоящее время. Разве что объем составляющих единиц в понятии «профессионализм» менялся по нарастающей от эпохи к эпохе.

Если уйти от декларативных высказываний, общих фраз, наличествующих в торжественных выступлениях, или в выступлениях накануне праздничных событий (1 сентября, День учителя), то скорее всего, ответы нужно искать в некоторых нормативных документах и в реально складывающейся современной жизни. Безусловно, центральным документом, касающимся личности учителя, является профессиональный стандарт «Педагог», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 года № 544н. Внедрение его не произошло и отнесено до 2019 года. Шесть лет существование такого документа в качестве нереализованного говорит о многом!... Несмотря на то, что он прошел масштабное обсуждение, учительское сообщество смотрит на него с некоторой долей опасения. Один из основных разработчиков данного документа Е.Ш. Ямбург, директор школы, академик РАО, доктор педагогических наук, в интервью журналу «Вестник образования России» говорит: «...Вводить профессиональный стандарт предварительно неподготовленным учителям, значит его провалить... Но, с другой стороны, растягивать этот процесс бесконечно нельзя, поскольку профессиональный стандарт, во-первых, предусматривает введение ФГОС, во-вторых, он отвечает на реальные вызовы времени: уже сегодня мы имеем дело с усложненным контингентом учащихся, в частности уже обучаются дети с ОВЗ, набирает обороты идея инклюзивного образования, а это значит, что в первом классе будут сидеть и здоровые дети и дети-инвалиды. А в большинстве случаев учителя не подготовлены. Уже сегодня значительная часть детей, которые находятся в классе, – это дети, для которых русский язык не родной... Сле-

довательно, центр тяжести при подготовке введения стандарта должен быть на подготовке и переподготовке учителей» [4, с. 43].

Перейдя от слов Е.Ш. Ямбурга к самому стандарту, мы с вами сможем сформулировать некоторые действительно новые требования к профессиональным компетенциям современного учителя, которые дают представления о, скажем так, портфолио дополнительных компетенций учителя. Особо подчеркнем, эти качества требуются от любого педагога, независимо от преподаваемого предмета.

1. Знания и умения реализовать задачи ФГОС.
2. Умения и навыки работы с детьми с ОВЗ, в том числе с детьми-инвалидами и одаренными детьми. Владение методами и технологиями инклюзивного образования.
3. Владение технологиями работы с детьми, для которых русский язык не родной.
4. Умение совместно с учащимися использовать иноязычные источники информации, инструменты перевода, произношения.
5. Умение формировать у учащихся метапредметные компетенции.
6. Владение ИКТ-компетенциями.
7. Умение выстраивать партнерское взаимодействие с родителями.
8. Особые требования к компетенциям учителя возникают в связи с переводом школ на работу в одну смену. Освобождающаяся вторая половина дня не только у учащихся, а у самой школы ставит обязательную к решению задачу рационального использования освободившихся от учебной деятельности помещений и наиболее эффективной организации занятости самих учащихся.

Невозможно найти в одночасье такое количество педагогов дополнительного образования, которые «закроют» эту проблему. Следовательно, при подготовке учителя необходимо формировать у него знания, умения, способности организовать внеурочную деятельность школьников. И не только в форме кружков, секций и пр. Вопрос ставится шире – организация детского школьного сообщества, которое не «замыкается» в границах территории школы, а действиями своими, полем поставленных целей выходит за ее пределы – в микрорайон, муниципалитет, подростковый дворовый мир и т. д.

Для этого, пожалуй, нам предстоит вспомнить хороший опыт школ полного дня, работавших в 60–80-е годы прошлого столетия.

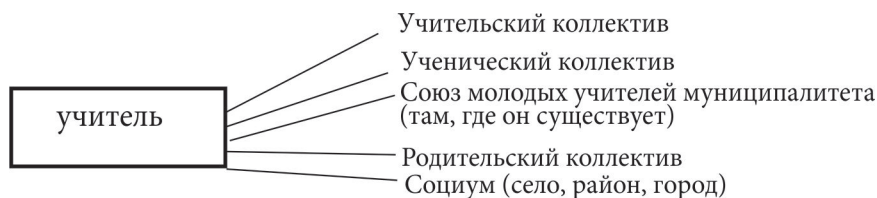
9. По-иному необходимо оценить и профессиональные компетенции учителя как предметника. Сегодня недостаточно научить ученика учебному предмету. Но важно научить его использовать знания по предмету для оценки реальных жизненных ситуаций. Кто-то сказал: «Учить не истории, а историей критически воспринимать и оценивать исторические события!».

Сегодня для учителя быть хорошим предметником мало. Учитель – фигура социального характера. Он – сподвижник, соучастник жизни педагогического коллектива, являющегося педагогическим сообществом. В то же время соучастник деятельности и более крупного сообщества – школьного коллектива, объединяющего

педагогов, учеников, администрацию школы и родителей учеников.

Безусловно, как хороший, сильный предметник учитель интересен для всех. Это и хорошие показатели качества знаний школьников (что важно для рейтинга школы!). Это гарантия хороших результатов ЕГЭ, и, следовательно, гарантия родителям, что их ребенок будет иметь высокие шансы поступления в престижный вуз. Это и гарантия высокого рейтинга самого учителя в педагогическом сообществе.

Молодой учитель – выпускник вуза (или педколледжа), приходя на работу в школу, попадает в целую систему функционирующих коллективов, сообществ.



Все эти сообщества существуют самостоятельно, подчиняясь, как правило, негласным нормам, с выстроенной иерархией подчиненности, со своим не всегда нормативно прописным уставом, и в то же время переплетаясь сложившимися случайно или построенными намеренно связями, обязанностями. Учитель должен понимать, что каждое из этих сообществ будет присматриваться к поведению, умениям, характеру, личностным качествам «новичка», оценивая его профессиональные компетенции, лидерские качества, активность, способности взаимодействовать с другими членами сообществ и т. д.

Поэтому молодой учитель должен знать закономерности формирования и развития детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности, владеть лидерскими качествами и уметь адаптироваться в среде перечисленных сообществ.

10. 30 августа 2016 г. в «Российской газете» появилась заметка, что с 1 сентября в российских школах начинаются занятия по финансовой грамотности. Пока факультативно, а в дальнейшем – в рамках обществознания, математики, ОБЖ, истории и географии. Первопроходцами, реализующими этот пилотный проект, названы Татарстан, Саратовская, Волгоградская, Томская, Калининградская области, Краснодарский, Ставропольский и наш Алтайский край.

Простая, маленькая заметка, которая ставит перед учителями обществознания, математики, истории и т. д. задачу овладения основами финансово-экономических знаний. А это совершенно новая профессиональная компетенция учителя! Возникает естественный вопрос: а достаточно ли тех знаний, полученных учителем в процессе обучения в вузе?

Е.Ш. Ямбург в упоминаемом выше интервью, говорит так: «...Главная компетенция учителя – и самому все время учиться» [4].

Таким образом, речь идет не просто о получении дополнительных знаний, а по сути о переходе от парадигмы «образование один раз и навсегда» к парадигме «множественного образования» [3]. Это один из немаловажных индикаторов готовности учителя работать в новой формации – «новый учитель», или «учитель XXI века». Сегодня чаще всего стремление к «множественному образованию» (используем эту терминологию) обусловлено необходимостью получения педагогического образования учителями, имеющими диплом «неучительского профиля». Либо учителями малокомплектных школ, нагрузка которых определяется количеством преподаваемых учебных предметов. Потребность в получении «другого» профессионального образования (менеджерское, экономическое, юридическое) возникает и у руководителей образовательных организаций, работников

органов управления образованием, назначенных из числа педагогических работников.

Пока еще нет у молодых учителей (и тем более у стажистов!) потребности в изучении смежных, необходимых в работе дисциплин. Например иностранный язык (смотри стандарт педагога!), углубленное изучение общей и возрастной психологии, социологии образования, менеджмента и т. д.

11. Вернемся вновь к профессиональному стандарту. Как уже говорилось выше, его внедрение отодвигалось неоднократно и ушло на 2019 год. Но есть приказ Министерства о его утверждении, отмена этого приказа маловероятна. Следовательно, учителю нет смысла ждать. Наоборот, есть смысл, не дожидаясь депеш бумаготворческих чиновников, обязывающих срочно приступить к внедрению стандарта повсеместно и для всех, примерить на себе этот стандарт. Посмотреть самому, насколько удобен этот «мундир» для тебя, что необходимо сделать, чтобы подойти под его параметры.

Учитель должен не просто постоянно учиться, он должен в каком-то смысле опережать время.

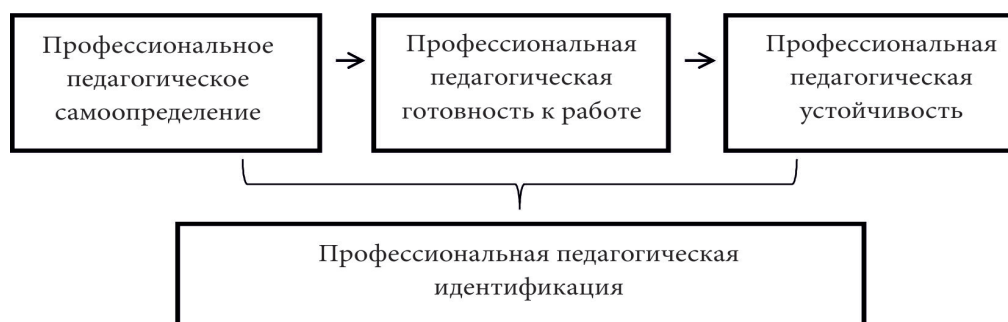
Но и должен быть готов к безжалостности времени! Вспомните учителей-новаторов 70–80-х годов, знаменитую НИИ «Школа» Э. Днепровая... Это были учителя, опередившие свое время. К сожалению, бюрократическая машина чиновничества от образования, вначале поддержавшая их, в короткие сроки «похоронила» все их идеи. Увы, это реалии жизни, к которым у молодого учителя нужно формировать иммунитет.

Безусловно, вышеизложенный перечень компетенций учителя сегодняшнего дня не может быть полным. Наша задача была показать, что декларируемые понятия «современный учитель», «новый учитель», «учитель XXI века» не являются некими абстракциями, удобными словооборотами для лозунгов, а носят в себе вполне определенный конкретный смысл, который наполняется конкретным содержанием каждым конкретным

учителем. Вместе с тем мы понимаем, что рождению этого учителя XXI века должен предшествовать некий образовательный маршрут, который будущий учитель проходит в стенах профессионального педагогического учебного заведения.

Нам кажется уместным целиком воспроизвести цитату З.К. Каркиевой: «Условия функционирования всего маршрута задает последняя система «Производство», в нашем случае система народного образования. Какой же итоговый результат ждет она от подготовки педагогических кадров? Какое интегративное свойство личности необходимо формировать у студентов в процессе подготовки педагогической деятельности, чтобы они достигали высших уровней педагогической деятельности? Это свойство должно обобщать экономический, социальный, психологический и педагогический аспекты профессиональной деятельности. Мы считаем, что конечным результатом всего образовательного маршрута «Подготовка педагогических кадров» должны являться устойчивые психические новообразования в личности студентов – будущих преподавателей, приводящие его к преобразующей творческой деятельности. Нам представляется, что таким интегративным свойством личности, обобщающим все аспекты человеческой деятельности и служащим одновременно и результатом, и критерием эффективного функционирования образовательного маршрута «Подготовка педагогических кадров», является профессиональная устойчивость. Под профессиональной устойчивостью мы понимаем свойство личности, проявляющееся в длительности, удовлетворенности и успешности в деятельности по избранной профессии, в нашем случае – педагогической» [1].

Что же из себя представляет сам образовательный маршрут, формирующий молодого учителя с профессиональной устойчивостью? Схематично мы изобразим его так:



Под профессиональным педагогическим самоопределением мы понимаем «сложный, длительный процесс, начинающийся задолго до поступления в вуз, имеющий свою динамику в процессе обучения. Профессиональное самоопределение тесно связано с построением идеала профессии, формированием системы ценностных ориентаций, развитием самосознания студентов, что находит отражение в системе выбора мотивов профессии» [2].

На стадии обучения студента, его подготовки к будущей работе учителем формируется его профессиональная педагогическая готовность к этой работе. Профессиональная педагогическая готовность, на наш взгляд, это убежденность студента в правильности избрания будущей профессии педагога, преданность этой профессии, осознанное решение идти работать в систему образования, понимание своей роли в образовательном сообществе. Формирование профессиональной педагогической готовности у студента идет параллельно с укреплением позиций педагогического самоопределения.

Итоговим венцом работы со студентом по формированию у него профессиональных педагогических самоопределения и готовности выступает, как уже было подчеркнуто выше, его профессиональная педагогическая устойчивость.

Пронизывающей нитью всего этого процесса, начинающегося в школе и завершающегося в школе (только в разных статусах!) является профессиональная педагогическая идентификация:

а) на стадии «самоопределения» – соотношение старшекласником, студентом двух самостоятельных субстанций «Я» и «Учитель» друг с другом, понимание их совместимости, согласованности;

б) на стадии «готовности» – самооценка, взвешенный анализ, принятие единой субстанции «я – учитель»;

в) на стадии «устойчивости» – умелое адаптирование этой новой субстанции «я – учитель» в реальных условиях системы образования.

### Библиографический список

1. Каркиева, З. К. К вопросу подготовки учителей в системе университетского образования / З. К. Каркиева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2015. – № 3. – С. 43–49.
2. Курачева, Л. Г. Профессиональное самоопределение студентов-психологов / Л. Г. Курачева // Новое в психолого-педагогических исследованиях. Теоретические и практические проблемы психологии и педагогики. – 2016. – № 2 (42). – С. 119–125.
3. Смирнов, В. А. Социальная функция российских университетов: опыт количественного измерения / В. А. Смирнов // Социология образования. – 2016. – № 8. – С. 18–31.
4. «Главная компетенция учителя – самому все время учиться» (интервью с сопредседателем Общественного совета при Минобрнауки России, директором школы № 109 города Москвы Е.Ш. Ямбургом) // Вестник образования России. – 2016. – № 15. – С. 42–55.
5. Какого педагога ждет современная школа? // Вестник образования. – 2016. – № 1. – С. 52–64.