

О.Г. Холодкова, И.Г. Якунина

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ У СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ОБЩЕГО ИНТЕЛЛЕКТА

В статье раскрываются психологические подходы к определению понятия «интеллект», анализируется природа социального и общего интеллекта. Обсуждаются возможности развития социального интеллекта как профессионально значимого качества студентов-психологов в образовательном процессе. Приводятся данные эмпирического исследования взаимосвязи общего и социального интеллекта студентов.

Ключевые слова: интеллект, социальный интеллект, развитие социального интеллекта, взаимосвязь общего и социального интеллекта.

O.G. Kholodkova, I.G. Yakunina

SOCIAL INTELLIGENCE IN STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF GENERAL INTELLIGENCE

The article reveals the psychological approaches to the definition of «intelligence», examines the nature of social and general intelligence. The article reveals the possibilities of the development of social intelligence as professionally significant quality of psychology students in the educational process. The empirical studies on the relationship of general and social intelligence of students are presented in the article.

Key words: intelligence, social intelligence, the development of social intelligence, the relationship of general and social intelligence.

Предположение о проявлениях интеллекта не только в результативности решения тестовых задач, но и в способности понимать и оценивать поведение других людей и себя самого возникло в психологии достаточно давно.

Эта проблема остается самой дискуссионной и до сих пор нет единого определения интеллекта. Подобная неоднозначность проявляется и в исследованиях социального интеллекта.

Хотя со времен первых попыток исследования интеллекта Гальтоном прошло более 100 лет, положение дел в психологии интеллекта, как считают многие исследователи (Г. Айзенк, М.А. Холодная и др.), весьма неудовлетворительно. При наличии огромного количества определений интеллекта и ряда принципиально разных трактовок проблема интеллекта остается все же одной из самых спорных и загадочных. С одной стороны, жесткое сведение интеллекта к исполнению тестовых заданий порождает трудности в его понимании. С другой стороны, границы понятия «интеллект» оказались чрезвычайно размытыми, так как под это понятие можно подвести практически бесконечное количество весьма разных понятий [1].

В настоящее время особое внимание ученых к изучению социального интеллекта обусловле-

но особенностями развития современного мира. Многими представителями отечественной и зарубежной психологии обозначается тенденция увеличения количества маргинальных групп, которые характеризуются высоким уровнем социальных нарушений и общей ценностной дезориентацией. Учеными отмечается, что вследствие низкого уровня развития социального интеллекта многие молодые люди не способны к успешному социальному взаимодействию, а также личностной и профессиональной самоактуализации и самореализации [2].

Как известно, социальный интеллект – это понятие, которое вошло в современную психологию усилиями таких известных психологов, как Д. Дьюи, Э. Торндайк, Дж. Гилфорд, Н. Кантор и др. Несмотря на большое число публикаций, посвященных проблеме социального интеллекта, современная психология испытывает дефицит исследований интегративного и обобщающего характера. Отсутствуют четкие разграничительные рамки между смежными с социальным интеллектом, недостаточно изученной остается и проблема социального интеллекта у студентов с разным уровнем общего интеллекта.

Можно выделить три подхода к пониманию социального интеллекта:

Первый подход объединяет авторов, рассматривающих социальный интеллект как разновидность общего интеллекта. Основное направление исследований – это сопоставление общего и социального интеллекта. Измерение социального интеллекта во многом повторяет традиционные тестирования интеллекта и ориентировано на когнитивно-вербальные способы оценки интеллекта. В этом подходе представлены теории Р. Риджио и Д. Китинга.

Второй подход рассматривает социальный интеллект как самостоятельный вид интеллекта, обеспечивающий адаптацию человека в социуме и направленный на решение жизненных задач. Используются как поведенческие, так и невербальные способы оценки. Первые нацелены на поведенческие, а не когнитивные способности, оценивают социальный интеллект как умение общаться с людьми; исследования Дж. Гилфорда и М.О. Салливена, М. Форда и М. Тисака, Л. Брауна, Р. Селмана показали, что уровень социального интеллекта отличается от академического, но между ними есть потенциальная взаимосвязь. Невербальные способы оценки в качестве показателя социального интеллекта выделяют способность к расшифровке невербальной информации. Такой точки зрения придерживаются Р. Стернберг и его коллеги.

В третьем подходе социальный интеллект представлен как интегральная способность общаться с людьми, включающая личностные характеристики и уровень развития самосознания. Акцент ставится на социально-психологическую составляющую социального интеллекта, большее внимание уделяется именно проблемам общения. Данный подход направлен на измерение личностных свойств, соотносимых с параметрами социальной зрелости. Представителями этого подхода являются Н. Кантор и Дж. Килстром.

Исследование социального интеллекта также ценно с точки зрения его практической значимости и применения в самых различных областях жизнедеятельности человека. Безусловно, социальный интеллект является важным фактором общественного развития, который в значительной мере определяет уровень личностного, профессионального, социального потенциала молодежи [3].

В изменившихся условиях процесса образования особое значение приобретает развитие социального интеллекта студентов как необходимого условия повышения уровня эффективности социальных взаимодействий в образовательной среде.

Рассматривая содержание социального интеллекта, многие авторы отмечают, что в его состав входят когнитивный, эмоциональный и коммуникативно-поведенческий компоненты. Когнитивный компонент характеризуется способностью распознавать, анализировать и предвидеть развитие ситуации межличностного взаимодействия с учетом изменяющегося контекста. Эмоциональный компонент представляет собой чувственный аппарат взаимодействия и ориентирует участников в ценности всего, с чем они непосредственно контактируют. Коммуникативно-поведенческий компонент проявляется в успешности коммуникативного взаимодействия, продуктивном выстраивании отношений [4].

Социальный интеллект будущего психолога – это интегративная способность воспринимать, понимать и прогнозировать поведение участников коммуникативного процесса, распознавать их намерения, чувства и эмоциональные состояния, обеспечивать эффективность межличностного взаимодействия в обществе и в профессиональной деятельности [5].

Развитие социального интеллекта как профессионально значимого качества студентов-психологов в образовательном процессе возможно при целенаправленном воздействии на все три компонента в составе социального интеллекта: когнитивного, эмоционального и коммуникативно-поведенческого [6].

Таким образом, исследование социального интеллекта является важной теоретической задачей, решение которой позволило бы раскрыть его особенности, выявить его компоненты, описать взаимосвязь социального интеллекта и его составляющих с индивидуально-психологическими и социально-психологическими особенностями личности.

Целью нашего исследования является изучение характера взаимосвязи общего и социального интеллекта студентов. Гипотезой нашего исследования выступает предположение, что между социальным интеллектом и общим существует обратная корреляция. Конкретизируя основную гипотезу, можно предположить, что для студентов-психологов с высоким уровнем социального интеллекта будет характерно преобладание низкого уровня общего интеллекта, а для студентов с высоким уровнем общего интеллекта характерно преобладание низкого уровня социального интеллекта.

Для подтверждения данной гипотезы нами было проведено эмпирическое исследование, в котором использовались следующие методики:

1) определение уровня социального интеллекта: методика измерения социального интеллекта (Дж. Гилфорд и М. Салливан, в адаптации Е.С. Михайловой (Алешиной));

2) для выявления уровня общего интеллекта: тест структуры интеллекта (Р. Амтхауэр).

В исследовании приняло участие 64 человека. Выборку испытуемых составили студенты 1–3 курсов института психологии и педагогики Алтайского государственного педагогического университета. Возрастной диапазон испытуемых – от 18 лет до 21 года.

Анализ результатов исследования показал, что 42 % опрошенных имеют средний уровень социального интеллекта. Данные лица склонны извлечь максимум информации о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими, что способствует их успешной социальной адаптации.

Лица с низким социальным интеллектом (40 % опрошенных) могут испытывать трудности в понимании и прогнозировании поведения людей, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации.

Исследование общего интеллекта показало, что 68 % опрошенных имеют средний уровень общего интеллекта, 23 % испытуемых имеют уровень развития общего интеллекта ниже среднего.

В результате корреляционного анализа между общим показателем социального интеллекта и общим интеллектом корреляционной связи не выявлено.

Выявлена незначительная обратная корреляционная связь общего уровня социального интеллекта и уровня развития кратковременной памяти у студентов. Также особой сильной положительной либо отрицательной связи между полученными результатами по субтестам нами выявлено не было. Субтест № 3 «Вербальная экспрессия» выявляет умение разбираться в речевой экспрессии, не обнаруживает статистически значимых взаимосвязей с полученными результатами по другим субтестам.

Все полученные результаты по субтестам обнаружили слабые отрицательные и положительные корреляционные связи между собой. При этом наибольшая отрицательная корреляционная связь обнаружена между уровнем способностей к познанию поведения у студентов и уровнем развития операции абстрагирования, $r = -0,232$. Значительные отрицательные корреляционные связи нами выявлены также между показателями по уровню способностей к познанию поведения студентов и уровню развития кратковременной памяти, $r = -0,218$.

Таким образом, наше предположение о том, что для студентов-психологов с высоким уровнем социального интеллекта характерно преобладание низкого уровня общего интеллекта, а для студентов с высоким уровнем общего интеллекта характерно преобладание низкого уровня социального интеллекта, подтвердилось частично.

Исходя из полученных результатов по социальному интеллекту, где большинство студентов обладают средним и ниже среднего показателями по уровню социального интеллекта, нами предполагается дальнейшая работа по разработке коррекционно-развивающих мероприятий по повышению уровня социального интеллекта студентов.

Библиографический список

1. Холодная, М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 272 с.
2. Белова, С. С. В психометрических поисках социального интеллекта / С. С. Белова // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – Москва : Институт психологии РАН, 2009. – С. 187–215.
3. Лунева, О. В. Социальный интеллект: история изучения и основные модели / О. В. Лунева. – Москва : Изд-во Моск. гуманитарного ун-та, 2009. – 124 с.
4. Лукичева, М. А. Развитие социального интеллекта у студентов – будущих педагогов : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / М. А. Лукичева. – Череповец, 2004. – 150 с.
5. Люсин, Д. В. Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Д. В. Люсин. – Москва : Институт психологии РАН, 2004. – 175 с.
6. Матвеева, Л. Г. Анализ понятия «Социальный интеллект» / Л. Г. Матвеева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2009.