

И.С. Леушина

КРИТЕРИАЛЬНАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

В статье рассматриваются принципы построения мониторинга уровня сформированности и развития метапредметных универсальных учебных действий обучающихся основной школы. Автором публикации сделан акцент на выборе критериев оценивания образовательных результатов школьников, основывающийся на требованиях ФГОС и основных образовательных программ, также в статье подчеркивается важность всесторонней диагностики образовательных достижений учителями, родителями и учащимися. Представлены образцы оценочных листов для всех категорий участников образовательного процесса.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, метапредметные группы образовательных достижений, критерии оценивания, мониторинг, требования ФГОС, системно-деятельностный подход.

I.S. Leushina

CRITERIA VALIDITY OF DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF METASUBJECT UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS OF STUDENTS OF THE MAIN SCHOOL

In article the principles of creation of monitoring of level of formation and development of metasubject universal educational actions of students of the main school are considered. The author of the publication has placed the emphasis on the choice of criteria of estimation of educational results of school students which is based on requirements of FSES and the main educational programs and also in article importance of comprehensive diagnostics of educational achievements by teachers, parents and pupils is emphasized. Samples of estimated sheets for all categories of participants of educational process are presented.

Key words: universal educational actions, metasubject groups of educational achievements, criteria of estimation, monitoring, requirements of FSES, system and activity approach.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования является одним из главных нормативно-правовых документов страны, организующий образовательный процесс на трех уровнях обучения: начальный ступени, основной и средней, с учетом образовательных требований. В данной работе опора сделана на федеральный государственный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО). В части «Общие положения» ФГОС ООО устанавливает четкие приоритеты, которые формируют пути достижения образовательных результатов: требования к результатам освоения основной образовательной программы общего образования (далее – ООП), к ее структуре и условиям реализации, в том числе к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям. Стандарт представляет собой фундамент для

создания объективной системы оценивания образовательных результатов обучающихся основной школы. Главная цель ФГОС ООО – научить учащихся учиться в общении [1, с. 1–4]. Развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий, которые являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями дает возможность самостоятельного успешного освоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться [2, с. 4]. Следовательно, необходимо организовать модель формирования и развития ключевых универсальных учебных действий, способную содержать в себе опору на системно-деятельностный подход и информационно-образовательную

среду, так как обе составляющие также закреплены в Стандарте.

ФГОС ООО выделяет три группы планируемых результатов (личностные, предметные, метапредметные), необходимых для комплексной оценки образовательных достижений учащихся при прохождении итоговой аттестации. Актуальность изучения системной диагностики планируемых результатов в том, что подходы в формировании и оценке предметных результатов не претерпели кардинальных изменений, личностные результаты не подлежат итоговой оценке, так как являются не персонифицированными показателями, а метапредметные результаты (формирование, развитие и оценка) не имеют единого инструментария для диагностики уровня их развития. В данном исследовании представлен выбор критериев и показателей оценки метапредметных результатов, основанный на требованиях Стандарта, с учетом возрастных особенностей обучающихся.

В п. 10 раздела «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования» ФГОС ООО содержатся направления деятельности в развитии метапредметных результатов: «метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории» [1]. В пункте 18.1.2 ФГОС ООО раскрывается понятие «планируемые результаты», их содержательный и структурный состав: «планируемые результаты призваны обеспечивать связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы, должны являться содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов и учебно-методической литературы, рабочих программ курсов внеурочной деятельности, курсов метапредметной направленности, программ воспитания, а также системы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с требованиями Стандарта» [1].

Стандарт раскрывает основной минимум содержания метапредметных результатов, необходимый при формировании и оценке указанных учебных действий:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ – компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [1, с. 6–7].

Кроме требований ФГОС ООО критерии для оценки УУД содержит Примерная основная образовательная программа основного общего образования (далее – ПООП ООО), которая определяет содержание, структуру и уровни достижения планируемых результатов, в частности метапредметные. В целевом разделе ПООП ООО представлены планируемые результаты обучающихся и описаны составляющие системы оценивания достижения этих результатов. В содержательном разделе находится программа развития универсальных учебных действий, отражающая перечень действий образовательных организаций в вопросах развития и оценивания уровня сформированности УУД (содержит описание типовых задач для развития УУД, условий, обеспечивающих развитие УУД у обучающихся и т. д.) [4].

По мнению А.Г. Асмолова, опорной точкой определения основных универсальных учебных действий является система научных взглядов на структуру и динамику психологического возраста (Л.С. Выготский) и теорию задач развития (Р. Хевигхерст), что помогает раскрыть системный подход и различить те конкретные универсальные учебные действия, которые находятся в максимально благоприятном периоде своего развития и являются ключевыми в определении умения учиться для основного общего образования [2, с. 12–14].

Нами учтены вышеперечисленные требования для проведения диагностики метапредметных УУД и разработаны модельные оценочные листы для комплексной оценки уровня их развития (для учителей, экспертов, родителей, учащихся). Карты наблюдения представляют собой таблицы с описанием критериев, характеризующих отношение школьника к учебным задачам, выраженность его учебно-познавательного интереса, а также степень коммуникативной сформированности. Экспертам необходимо отметить наиболее характерные особенности обучающегося на уроке и выразить по предложенной шкале (таблицы 1–4).

Таблица 1

Оценочный лист для учителя, администрации образовательной организации

ФИ ученика	Регулятивные УУД					
	Умение определять цели, задачи, мотивы	Умение планировать пути достижения целей	Умение осуществлять контроль своей деятельности	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	Самоконтроль, самооценка	Общий балл
...						
ФИ ученика	Познавательные УУД					
	Умение определять, обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать, рассуждать и делать выводы	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Смысловое чтение (находить в тексте требуемую информацию, ориентироваться в содержании, понимать целостный смысл, находить главную идею и т. д.)	Экологическое мышление (отношение к природе, влияние экологических факторов на среду обитания, анализ экологических ситуаций, выражение отношения к природе и т. д.)	Мотивация к овладению культурой использования словарей и других поисковых систем	Общий балл
...						

ФИ ученика	Коммуникативные УУД			
	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе, аргументировать и отстаивать свое мнение	Умение использовать речевые средства для выражения своих чувств, мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	Формирование и развитие умений в области использования ИКТ	Общий балл
...				

Индикаторы оценивания: 3 балла – полное соответствие индикатору; 2 балла – наполовину; 1 балл – частичное соответствие; 0 баллов – несоответствие показателю. Уровни сформированности по блокам: регулятивный («высокий» – 15–12 баллов, «средний» – 11–9, «низкий» – 8–0), познавательный («высокий» – 15–12 баллов, «средний» – 11–9, «низкий» – 8–0), коммуникативный («высокий» – 9–8 баллов, «средний» – 7–6, «низкий» – 5–0).

Таблица 2

Оценочный лист для родителя (законного представителя)

Класс _____ Дата _____ ФИО обучающегося _____ ФИО родителя (законного представителя) _____	Результаты		
	0	1	2
1. Умеет анализировать существующие и планировать будущие образовательные результаты			
2. Умеет самостоятельно определять цели обучения			
3. Умеет соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности			
4. Умеет оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения			
5. Владеет основами самоконтроля, самооценки			
6. Умеет определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение			
7. Умеет создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач			
8. Умеет находить в тексте требуемую информацию, устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов, находить главную мысль, озаглавливать текст, делить его на смысловые части			
9. Умеет оценивать влияние экологических факторов на среду обитания живых организмов, выражает свое отношение к природе через рисунки, сочинения, модели, проектные работы			
10. Умеет работать с разного рода поисковыми системами: словари, справочники, электронные и цифровые образовательные ресурсы			
11. Организует учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, умеет работать индивидуально и в группе			
12. Владеет устной и письменной речью, правильно строит предложения, обладает богатым словарным запасом			
13. Умеет использовать компьютерные технологии для решения информационных и коммуникативных учебных задач, в том числе: вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.			

В основе создания оценочного листа для родителей (законных представителей) лежит рабочая тетрадь Т.Г. Блиновой «Оцениваем учебные умения ребенка» [3]. Уровни сформированности по блокам: для регулятивных УУД соответствуют вопросы № 1–5, для познавательных УУД – № 6–10,

для коммуникативных УУД – 11–13. Регулятивные и познавательные – «высокий» – 10–8, «повышенный» – 7–6, «базовый» – 5–4, «низкий» – 3–0; коммуникативные – «высокий» – 6, «повышенный» – 5, «базовый» – 4–3, «низкий» – 2–0.

Таблица 3

Оценочный лист для самооценки обучающихся

	Класс _____ Дата _____ ФИО обучающегося: _____	Результаты		
		0	1	2
1.	Умею формулировать цель изучаемой темы в форме вопроса или повествовательного предложения			
2.	Планирую свои действия на уроке в соответствии с поставленной целью, задачами			
3.	Умею осуществлять оценку и контроль собственной деятельности, а также совместной деятельности с товарищами в группе			
4.	Осознаю смысл учебной деятельности, свое продвижение, успехи, затруднения			
5.	Умею самостоятельно ориентироваться в учебнике, условных обозначениях			
6.	Умею работать с учебным текстом: определяю цель, план работы, нахожу факты, события...			
7.	Могу самостоятельно найти нужную информацию при изучении нового, выбираю источники информации (справочники, словари, энциклопедии, электронные диски, интернет-сайты...)			
8.	Могу самостоятельно найти нужную информацию в разных источниках по ключевым словам, по автору, сравнить информацию из разных источников			
9.	Могу передать информацию в сжатом, развернутом виде по изученной теме			
10.	Могу высказать собственное суждение относительно информации, соотнести позицию автора с собственной точкой зрения			
11.	Умею формулировать собственное мнение, задавать вопросы, уточнять и дополнять высказывания собеседника, соблюдая при этом правила речевого этикета			
12.	Умею договариваться и приходить к общему решению в классе, группе, паре			
13.	Умею работать в группе: распределять обязанности, планировать свою часть работы, уточнять план действий, осуществлять самоконтроль, взаимоконтроль и взаимопомощь			
14.	Умею разрешать конфликты на основе учета интересов всех участников			

Уровни сформированности по блокам: для регулятивных УУД соответствуют вопросы № 1–4, для познавательных УУД – № 5–10, для коммуникативных УУД – 11–14. Регулятивные – «высокий» – 8–7, «повышенный» – 6–5, «базовый» – 4–3, «низкий» – 2–0; познавательные – «высокий» – 12–10, «повышенный» – 9–7, «базовый» – 6–5, «низкий» – 4–0.

Таблица 4

Сводная таблица итогов сформированности и развития метапредметных УУД

Список класса	Регулятивные УУД				Познавательные УУД				Коммуникативные УУД			
	Оценка учителя	Оценка эксперта	Оценка родителя	Самооценка	Оценка учителя	Оценка эксперта	Оценка родителя	Самооценка	Оценка учителя	Оценка эксперта	Оценка родителя	Самооценка
...												

Таким образом, для полноценного развития метапредметных УУД обучающихся в образовательной организации необходимо создать ряд условий: разработать типовые задания для развития коммуникативных, регулятивных, познавательных УУД обучающихся в образовательном процессе; на каждом уроке использовать системно-деятельностный подход; создать систему оценивания уровня развития метапредметных УУД,

состоящую из оценочного листа учителя-предметника, карты наблюдения урока для администрации школы (эксперта), листов самооценки для учеников и анкеты для родителей. Полученный в ходе аналитических действий диагностический инструментариий обладает следующими свойствами: информационностью, доступностью, открытостью.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.
2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в основной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – С. 6–13.
3. Блинова, Т. Г. Оцениваем учебные умения ребёнка : рабочая тетрадь для родителей / Т. Г. Блинова. – Барнаул : АКППРО, 2014. – С. 19–23.
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа : одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.