

О.А. Бокова

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данной статье рассмотрены особенности организации и проведения экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов на соответствие их содержания компетентностной модели образования, а также требованиям профессиональных стандартов подготовки специалистов. Также представлена характеристика выборки респондентов и методов, используемых при организации экспертизы.

Ключевые слова: экспертиза, федеральный государственный образовательный стандарт, компетентностная модель образования, профессиональное образование, индивидуальное и групповое интервью, анкетирование.

O.A. Bokova

PECULIARITIES OF THE ORGANIZATION EXPERTISE OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS ON SPECIALTIES OF PROFESSIONAL EDUCATION

This article examines the specifics of organizing and conducting an examination of federal state educational standards for the conformity of their content with the competence model of education, as well as the requirements of professional standards for training specialists. The characteristics of the sample of respondents and the methods used in organizing the examination are also presented.

Key words: Expertise, federal state educational standard, competence model of education, vocational education, individual and group interviews, questionnaires.

Экспертиза как метод исследования ориентирована прежде всего на компетентность и опыт специалистов-экспертов (от лат. *expertus* – опытный), которые являются своеобразными «инструментами» этого исследования. Экспертиза проекта образовательного стандарта призвана выполнять иной тип задач – всесторонний анализ элементов его структуры, организацию процесса их исследования и разработки рекомендаций. Также в процессе экспертизы используется ряд диагностических методик, с помощью которых может быть получена структурированная количественная информация, необходимая для системного анализа (сравнения и выявления динамики процессов).

Вся совокупность разнообразных сведений, полученных из самых разных источников в процессе проведения экспертизы, обобщается и осмысливается, даются характеристики и оформляются числовые и/или графические результаты. На основе проведенного анализа вырабатываются выводы о соответствии проектов Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) профессионального образования компетентностной модели образования.

Цель экспертизы – установление соответствия проектов ФГОС профессионального об-

разования по специальности «Физическая культура» и «Адаптивная физическая культура» потребностям общества и рынка труда. Нами выделены следующие задачи экспертизы:

1. Определение соответствия проектов ФГОС профессионального образования по специальностям «Физическая культура» и «Адаптивная физическая культура» компетентностно ориентированной модели образования (в качестве структуры содержания образования выступает совокупность ключевых компетенций).

2. Получение данных о соответствии проектов ФГОС профессионального образования по указанным специальностям требованиям профессиональных стандартов подготовки специалистов.

Экспертиза проводилась через реализацию следующих этапов:

1 этап – выявление необходимости освоения будущими специалистами обозначенных проектами ФГОС профессионального образования по специальности «Физическая культура» и «Адаптивная физическая культура» видов профессиональной деятельности и их декомпозиции в профессиональных компетенциях, адекватности их формулировок, а также достаточный уровень требований к знаниям и умениям;

2 этап – рецензирование названных проектов ФГОС профессионального образования образовательным сообществом и работодателями.

На первом этапе был осуществлен выбор методического инструментария, определена группа респондентов, проведены диагностические срезы, обработаны и обобщены полученные результаты, а также составлены выводы по результатам первого этапа экспертизы. На втором этапе были составлены и подписаны акты, удостоверяющие согласование характеристик профессиональной деятельности выпускников учреждений среднего профессионального образования по специальности «Физическая культура» и «Адаптивная физическая культура», работодателями и получены отзывы ведущих экспертов отечественной системы образования на проекты образовательных стандартов на основе компетентностного подхода.

Для организации экспертизы использовались следующие методы: метод индивидуальной (метод, основанный на использовании в качестве источника информации одного эксперта) и коллективной (метод, основанный на использовании в качестве источника информации нескольких экспертов, объединенных в группу) экспертной оценки, анкетирование, интервьюирование. Данная экспертиза проводилась приглашенными независимыми специалистами, т. е. заказчиком экспертизы выступают разработчики проекта. При этом полученные результаты сравниваются с эталонами компетентностной модели образования и в этом смысле экспертам важно быть максимально объективными, принципиальными и критичными к тексту. Именно эта критичность позволяет получить реальную

картину, обнаружить скрытые проблемы, снижающие эффективность проекта, а затем с помощью экспертной группы находить оптимальные пути их решения. Компетентность экспертной группы как способность выносить достоверные суждения об объекте экспертизы определяется нами на основании профессиональной принадлежности к сфере физической культуры. Также нами выявлялись обобщенные объективированные оценки экспертной группы путем обработки индивидуальных, независимых оценок, вынесенных экспертами, входящими в группу.

В первом этапе экспертизы принимали участие работники педагогических коллективов дошкольных и школьных образовательных учреждений (50 человек – анкетирование, 25 человек – групповое интервью, 10 человек – индивидуальное интервью) – в общей сложности 80 человек. В связи с тем, что учителя физической культуры и адаптивной физической культуры имеют возможность работать с разными группами обучающихся, в том числе в системе дополнительного образования, для составления более адекватного представления об их профессиональной деятельности нами приглашены представители педагогических коллективов образовательных учреждений. Общеизвестно, что объективность данных исследования существенно повышается с опытом работы и ростом уровня профессионализма, в связи с чем для проведения первого этапа экспертизы мы привлекали респондентов определенной квалификационной категории (рис. 1).

В индивидуальном интервью принимали участие специалисты управленческого звена как потенциальные работодатели, имеющие высшую

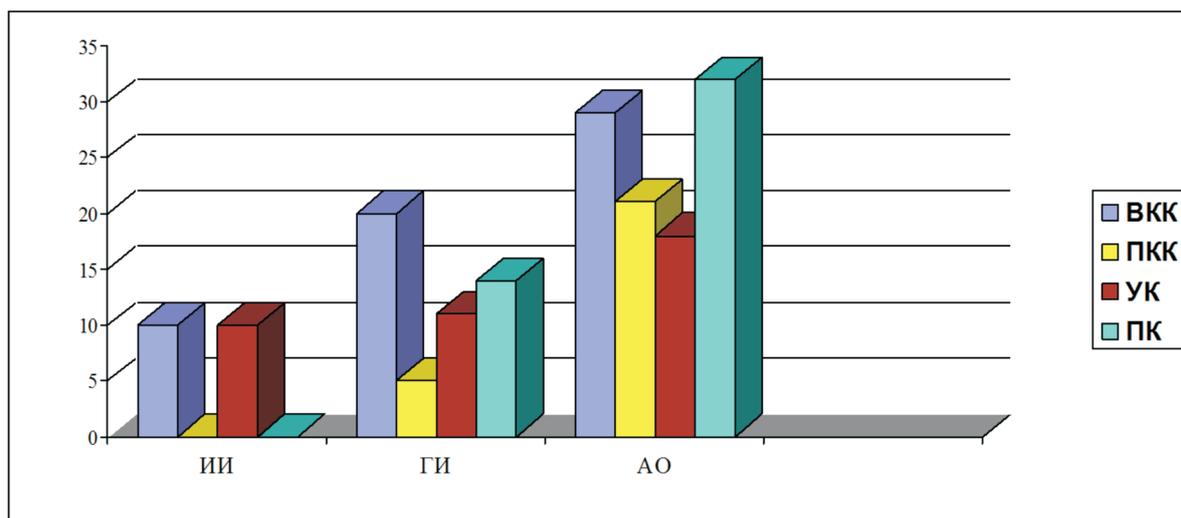


Рис. 1. Квалификационная категория респондентов для экспертизы проектов ФГОС профессионального образования
Условные обозначения: ВКК – высшая квалификационная категория; ПКК – первая квалификационная категория; УК – управленческие кадры; ПК – педагогические кадры.

квалификационную категорию, в групповых интервью – заместители заведующих, директоров, учителя физической культуры и специалисты образовательных организаций, по роду своей деятельности осуществляющие межпредметные связи и имеющие возможность составить представление о преподавании физической (в том числе и адаптивной) культуры (воспитатели, логопеды, классные руководители). Во втором этапе экспертизы при проведении рецензирования проектов ФГОС профессионального образования по специальности «Физическая культура» и «Адаптивная физическая культура» принимали участие ведущие научные работники в сфере подготовки специалистов педагогических профессий Алтайского края.

Изучение видов профессиональной деятельности учителей физической культуры и адаптивной физической культуры, представленные в проекте ФГОС профессионального образования, их декомпозиции в профессиональных компетенциях, адекватности их формулировок, а также достаточный уровень требований к знаниям и умениям осуществлялось с помощью специально составленных анкет и интервью, т. к. данные методы диагностики являются основными источниками получения информации при проведении исследований с достаточно большим числом выборки респондентов, обеспечивающие получение содержания, правдивого по отношению к опрашиваемому и значимого по его отношению к обозначенной проблеме.

С целью избежать возможных помех для восприятия в процессе составления анкеты и вопросов интервью нами не использованы множественные смысловые единицы, а достаточная различительная сила вопросов. При определении содержания анкеты основное внимание уделялось обязательности освоения видов профессиональной деятельности и их декомпозиции путем прямого выбора параметров ответа: вид профессиональной деятельности обязателен или не обязателен для освоения, предложенные формулировки соответствуют или не соответствуют уровню компетенции. Респондентам предоставлена возможность обозначить собственную позицию по всем вопросам. Для повышения комфортности респондентов при заполнении бланков, вопросы и варианты ответа представлены в табличном варианте.

Для экспертизы проектов образовательных стандартов нового поколения использовано направленное интервью, в котором интервьюер

задает заранее подготовленный набор вопросов, предназначенных для исследования предварительно определенных проблем (видов профессиональной деятельности учителей физической культуры и адаптивной физической культуры, их декомпозиции).

При составлении шаблонов интервью, кроме названных выше параметров, нами добавлен дополнительный – требования к знаниям и умениям выпускников, а для выявления интенсивности мнения экспертов в формулировку вопроса включена соответственная шкала оценок (1 – особых знаний и умений не требуется; 2 – требуются общие знания и простейшие умения; 3 – необходимы специальные фактологические знания и достаточно простые умения; 4 – требуются специальные методические знания и умения; 5 – нужны специальные теоретические и методические знания и сложные умения, сформированные компетенции). Интервью представляет собой стандартизированный набор вопросов, разделенных на три группы: вопросы для установления первичного контакта интервьюера с экспертом, основные вопросы по содержанию видов профессиональной деятельности и компетенций и дополнительные, позволяющие расширить представление экспертов о сфере профессиональной деятельности учителя АФК.

Для обработки данных использовался «частотный анализ» результатов, который заключается в подсчете частоты тех или иных ответов на вопросы анкеты. Достоверность такого способа обработки информации составляет 94–95 %, что при правильном подборе количества респондентов не оказывает влияния на результат (достоверностью 98–100 % обладают только тестовые методики, которые не соответствуют целям исследования). Подобным образом организованный процесс исследования, с нашей точки зрения, оптимальным образом способствует достижению цели и решению задач экспертизы.

В связи с тем, что анкетирование и интервьюирование экспертов является одним из способов проверки адекватности проекта ФГОС СПО по специальности «Адаптивная физическая культура» компетентностной модели образования, первый этап экспертизы проводился в два тура диагностических исследований: первый – своего рода пилотажное изучение макета проекта – для сопоставления мнения разработчиков с позицией экспертов через анкеты и интервью и внесения необходимых коррективов в формулировки видов

профессиональной деятельности и декомпозиции профессиональных компетенций; второй – для анализа доработанного варианта. Оба тура анкетирования и интервьюирования проводятся на одинаковой выборке респондентов. После проведения второго тура анкетирования и интервьюирования, если процент рассогласования экспертных мнений и оценок не превышает допустимого (не более 10–14 % от общего количества опрошенных), то возможен переход ко второму этапу – оформление актов, удостоверяющих согласование характеристик профессиональной деятельности выпускников работодателями и отзывов ведущих экспертов отечественной системы образования на проект ФГОС профессионального образования по специальности «Физическая культура» и «Адап-

тивная физическая культура» о возможностях его утверждения и практической реализации.

Предложенная нами рабочая схема организации и проведения экспертизы ФГОС дает возможность сделать выводы о соответствии общих и профессиональных компетенций требованиям современного рынка труда; преемственности компетенций в моделях подготовки базового и повышенного уровня; достаточности предложенных общих компетенций для формирования у выпускника способностей к социальному взаимодействию в обществе и умению работать в коллективе; возможности формирования выделенных общих и профессиональных компетенций в процессе обучения по указанным профессиям.