

М.В. Лабунина, О.Е. Рыбина

## МЕТОДИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА: ПЕРВЫЕ ШАГИ

В данной статье рассматриваются вопросы организации и проведения методической олимпиады для студентов педагогических вузов. Основное внимание уделяется вопросам подбора заданий для олимпиады, анализу первого опыта проведения такого рода олимпиады в вузе.

*Ключевые слова:* олимпиада, методическая олимпиада, профессиональные компетенции.

M.V. Labunina, O.E. Rybina

## METHODICAL OLYMPIAD: FIRST STEPS

This article discusses the organization and conduct of a methodological Olympiad for students of pedagogical universities. The main attention is paid to the selection of tasks for the Olympiad, the analysis of the first experience of holding such an Olympiad in the university.

*Key words:* Olympiad, methodical Olympiad, professional competence.

Современное образование предполагает расширение пространства взаимодействия субъектов образования, дает возможность корректировки цели своего обучения и развития всем субъектам образовательного процесса, способствует проявлению новых возможностей в условиях межкультурного и междисциплинарного диалога. Одной из форм такого диалога может быть олимпиада, которая сегодня из спортивной перешла в педагогическую область. По мнению Н.И. Холод, олимпиада представляет собой «образовательное пространство, создаваемое с целью популяризации знаний, формирования мотивации, ответственности обучаемых, создания духа соревновательности, здорового соперничества» [1, с. 116].

Как одна из педагогических технологий олимпиада имеет важное значение в профессиональной подготовке студентов педагогических вузов.

Говоря о современном олимпиадном движении, Н.С. Касаткина выделяет ряд тенденций, которые обеспечивают повышение качества подготовки будущих педагогов: оценка теоретических знаний по педагогике при помощи тестовых заданий; включение в содержание олимпиады заданий, подобных конкурсам педагогического мастерства; повышение заинтересованности студентов к участию в олимпиаде; актуализация применения ИКТ-технологий; сочетание индивидуального участия в олимпиаде с командной работой; смещение акцента с заданий, воспроизводящих знания, к заданиям творческого и исследовательского характера [2].

Анализ олимпиадного движения в вузах показал, что традиционно проводятся педагогиче-

ские и предметные олимпиады, основанные на заданиях теоретического характера, тестировании и некоторых творческих заданиях, тематика которых ограничена областью педагогики или предметной дисциплины. В то же время для профессионального становления студентов педагогических вузов необходимо проявление ими методических умений, так как именно они являются показателем сформированности профессиональных компетенций будущего педагога в области организации учебной деятельности учащихся. В контексте педагогических и предметных олимпиад проявление данных умений не происходит. Отсюда необходимым является расширение видов организуемых в педагогических вузах олимпиад и включение в практику олимпиадного движения методических олимпиад.

Новый вид олимпиад (методические олимпиады), на наш взгляд, позволит выявить у студентов не только теоретические знания по педагогике и методике обучения, но и умение практически применять их в своей профессиональной деятельности. Особенно это важно для подготовки учителей начальных классов, которые в процессе получения образования овладевают различными методиками преподавания комплекса дисциплин начальной школы.

В связи с этим в Алтайском государственном педагогическом университете кафедрой теории и методики начального образования было инициировано проведение всероссийской дистанционной методической олимпиады для будущих учителей начальных классов. Целью данной олимпиады стало привлечение внима-

ния будущих учителей к методическому обеспечению учебного процесса в соответствии с требованиями современных стандартов. Данная цель была реализована в различных направлениях олимпиады, выраженных в ее названии и основной теме: «Методическое обеспечение системно-деятельностного подхода на уроке в начальной школе» (2015 год), «Исследование в начальном образовании как условие становления профессиональной компетентности будущего педагога» (2016 год), «Методическая организация совместной образовательной деятельности в начальной школе» (2017 год). Стоит отметить, что выбор темы олимпиады обусловлен современными тенденциями в развитии образования, актуален в свете формирования профессиональных компетенций педагога и вызывает интерес педагогических вузов, что подтверждается ежегодным увеличением количества участников олимпиады: в 2015 году участие в олимпиаде приняли 6 команд, в 2016 году – 9 команд и 7 индивидуальных участников, в 2017 году – 13 команд и 3 индивидуальных участника. При этом география участников обширна: педагогические вузы Сибири, Урала, центральной части России, Республики Крым – что обеспечивается дистанционной формой проведения олимпиады, которая позволяет участникам работать, не выезжая за пределы своего региона. Дистанционная форма проведения олимпиады позволила также привлечь к работе в жюри компетентных специалистов из разных вузов Российской Федерации. Так, в жюри олимпиады в 2017 году приняли участие доктора и кандидаты педагогических наук из Томского государственного педагогического университета, Алтайского государственного гуманитарно-педагогического университета имени В.М. Шукшина, Алтайского государственного университета, Алтайского государственного педагогического университета.

Такая форма организации олимпиады предполагает качественно новый подход к подбору олимпиадных заданий, так как профессиональная компетенция не может быть проверена с помощью традиционных репродуктивных заданий, а дистанционный характер конкурсов не дает возможности организовать очные творческие конкурсы.

Таковыми заданиями стали: самопрезентация команды или индивидуального участника, связанная с темой олимпиады; написание эссе; создание научной статьи, проектирование урока с

предоставлением видеоролика и методического обоснования проекта.

Цель самопрезентации команды или индивидуального участника – презентовать собственные научные и методические достижения, представить свой вуз, направления его работы в рамках заявленной темы олимпиады. Данное задание позволяет оценить умения участников лаконично и содержательно представить информацию, осознать общую идею олимпиады и раскрыть ее в рамках своей презентации, показывает уровень подготовки будущих педагогов к извлечению информации и структурированию ее по заданным критериям, что особенно актуально в свете применения в начальной школе ИКТ-технологий. В 2017 году данное задание было осложнено указанным форматом презентации (pdf), так как участники должны были по сути оформить стендовый доклад на заданную тему. В качестве положительных моментов в представленных презентациях жюри выделило информативность, содержательность, разнообразие оформления и представления своих вузов и собственной деятельности, что дало возможность при оценке конкурса получить достаточную информацию о направлениях работы учреждения, достижениях студентов. Однако были и недостатки в работах по данному заданию: нагруженность слайдов, включение в презентацию материалов, не относящихся к теме олимпиады, отсутствие общей идеи презентации.

Одним из самых сложных заданий для участников олимпиады стало написание эссе. Так как данный жанр является свободным и требования к нему различаются в зависимости от подхода, в положении по олимпиаде были выделены основные критерии оценки работ, среди которых: содержательность, оригинальность, грамотность, наличие аргументации и другие. Следует отметить, что комплекс критериев и тематика эссе вариативны в зависимости от направления олимпиады и позволяют авторам проявить свои творческие способности, умение работать с исходным материалом, анализировать информацию и аргументировать собственное мнение. Так, в 2017 году содержание эссе и его оценка жюри были изменены в связи с темой: если в 2015–2016 гг. эссе предполагало раскрытие одной из представленных тем на выбор участника (соответственно, оценивались такие показатели, как аргументированность, раскрытие темы, опора на современные научные подходы), то

третья олимпиада, посвященная организации совместной образовательной деятельности в начальной школе, предложила интерпретацию цитаты основателя педагогики Школы совместной деятельности профессора Г.Н. Прозументовой (оценка работ происходила на уровне полноты интерпретации цитаты). Это усложнило работу конкурсантов, так как необходимо было не просто высказать собственное мнение, но «погрузиться» в идеи совместной образовательной деятельности Томской научной школы. При оценке эссе 2017 года жюри особо подчеркнуло, что не всем участникам удалось отразить в нем идеи именно Школы совместной деятельности.

Следует отметить, что сами участники олимпиады оценили данное задание как трудное именно из-за его жанровой специфики, отсутствия четких требований по оформлению такого рода работы в педагогической литературе.

Анализируя эссе участников всех проведенных олимпиад, можно выделить разнообразие представленных подходов, мнений, опыта педагогической деятельности, а также особенности подготовки студентов в разных педагогических вузах страны, что выразилось в единообразии выбора материала, формы представления, предпочитаемых методах работы с детьми у участников одних и тех же команд. Это дало возможность уже на данном этапе проведения олимпиады (первый тур) познакомиться с ведущими идеями обучения учителей начальных классов.

В связи с тем, что одним из приоритетных направлений методической подготовки студентов является представление ими своих научных и методических достижений в форме публикации, в содержание олимпиады было включено задание на написание научной, научно-методической статьи в рамках общего направления олимпиады, но с отражением в тексте результатов собственных исследований. Представленные статьи оказались по своему содержанию еще более разнообразны, чем эссе: в период 2016–2017 гг. они касались организации исследования на уроках в начальной школе, в собственной деятельности участников, организации совместной образовательной деятельности в начальной школе. Участники предлагали использование современных и традиционных образовательных технологий в обучении младших школьников, раскрывали различные формы организации взаимодействия, выбирая в качестве основы практически все учебные дисциплины начальной школы. Несмотря на то, что

требования, предъявляемые к статьям участников, были отмечены жюри как достаточно высокие, соответствующие научным публикациям, большая часть работ была опубликована в сборнике студенческих статей и имеет достаточно хороший уровень разработки. Подчеркнув то, что научная деятельность участников олимпиады еще не может оцениваться как собственно научное исследование, члены жюри, однако, считают, что данный вид задания в рамках олимпиады дает возможность попробовать себя, увидеть оценку своей работы, сравнить свою работу с материалами других участников.

Согласно ориентации олимпиады на проверку методических умений, в качестве последнего – практического – задания участникам было предложено спроектировать урок и дать ему методическое обоснование, проиллюстрировав свой проект на конкретной теме урока в реальном классе (тема урока и учебная дисциплина выбирались конкурсантами по желанию). Обязательным условием выполнения данного задания стало предоставление видеоролика урока, который мог быть смонтирован как из одного урока, так и из нескольких уроков по одной теме, проведенных участниками.

В процессе анализа практического задания во всех олимпиадах было выделено, что будущие педагоги ориентированы на общение с детьми, стремятся к использованию активных методов обучения, применению новых педагогических технологий в начальной школе. Так, на большинстве уроков была организована парная и групповая работа младших школьников, практически на каждом занятии применялись ИКТ-технологии, были попытки организовать взаимодействие с детьми. Недостатками работ по данному заданию, по мнению жюри, стали: слабо сформированное умение проводить рефлексию собственной деятельности и давать методическое обоснование выбранным методам и приемам работы на уроке. Как показала олимпиада, студентам легче провести урок, чем обосновать его с точки зрения методики обучения; эмоционально отреагировать на проведенный урок, чем провести содержательный анализ собственной деятельности. Поэтому проведение методической олимпиады в очередной раз способствовало не только расширению методических знаний, но и овладению способами методической деятельности. Разнообразие тематики в свою очередь позволило участникам попробовать себя в

контексте разных подходов к образованию младших школьников: системно-деятельностный подход, исследовательский подход, организация совместной образовательной деятельности, что значимо для становления будущего учителя.

Представленные проекты были достаточно разнообразны и содержательны, поэтому по итогам олимпиады в 2017 году жюри приняло решение опубликовать ряд разработок в студенческом сборнике. Это позволит всем участникам олимпиады познакомиться с работами своих соперников, увидеть работы победителей, а также даст возможность использования данного материала в методической подготовке студентов.

Опыт проведения методической олимпиады показал:

- проведение такого вида олимпиады необходимо, так как предлагаемые в ней задания позволяют не только оценивать методические умения, но и формировать профессиональные компетенции;
- использование формата дистанционной олимпиады помогает привлечь все педагогическое сообщество, потому что позволяет принять в ней участие командам из любого вуза страны, независимо от его удаленности от организаторов олимпиады; на данный момент существует предложение проводить методическую олимпиаду на международном уровне;
- организация олимпиады показала совместное взаимодействие преподавателей, учителей начальных классов и студентов в осуществлении различных видов деятельности; олимпиада в формате командного участия включает всех участников в совместную методическую деятельность, дает возможность учиться друг у друга, проявлять инициативу, совершать пробные действия;
- в рамках олимпиады укрепляются связи между педагогическими вузами России, представители которых приносят в общее методическое пространство свои идеи и специфику работы кафедр образовательных учреждений.

### Библиографический список

1. Холод, Н. И. Конкурсы и олимпиады как средство формирования творческой культуры студентов во внеаудиторной деятельности по иностранному языку в вузе / Н. И. Холод // Вестник ТГПУ. – 2016. – № 1 (166). – С. 115–118.
2. Касаткина, Н. С. Студенческая олимпиада как фактор развития профессиональных компетенций будущего педагога / Н. С. Касаткина // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы IX междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). – Самара : Изд-во АСГАРД, 2016. – С. 67–69.